

Sivam Abif

el hijo de una viuda neftali

Sivam Abif, más que un mito o leyenda, es un paradigma de genialidad, perseverancia, racionalidad y humanismo, que debería ser un ejemplo a seguir, no una exaltación al mito o leyenda, ni culto a la personalidad.

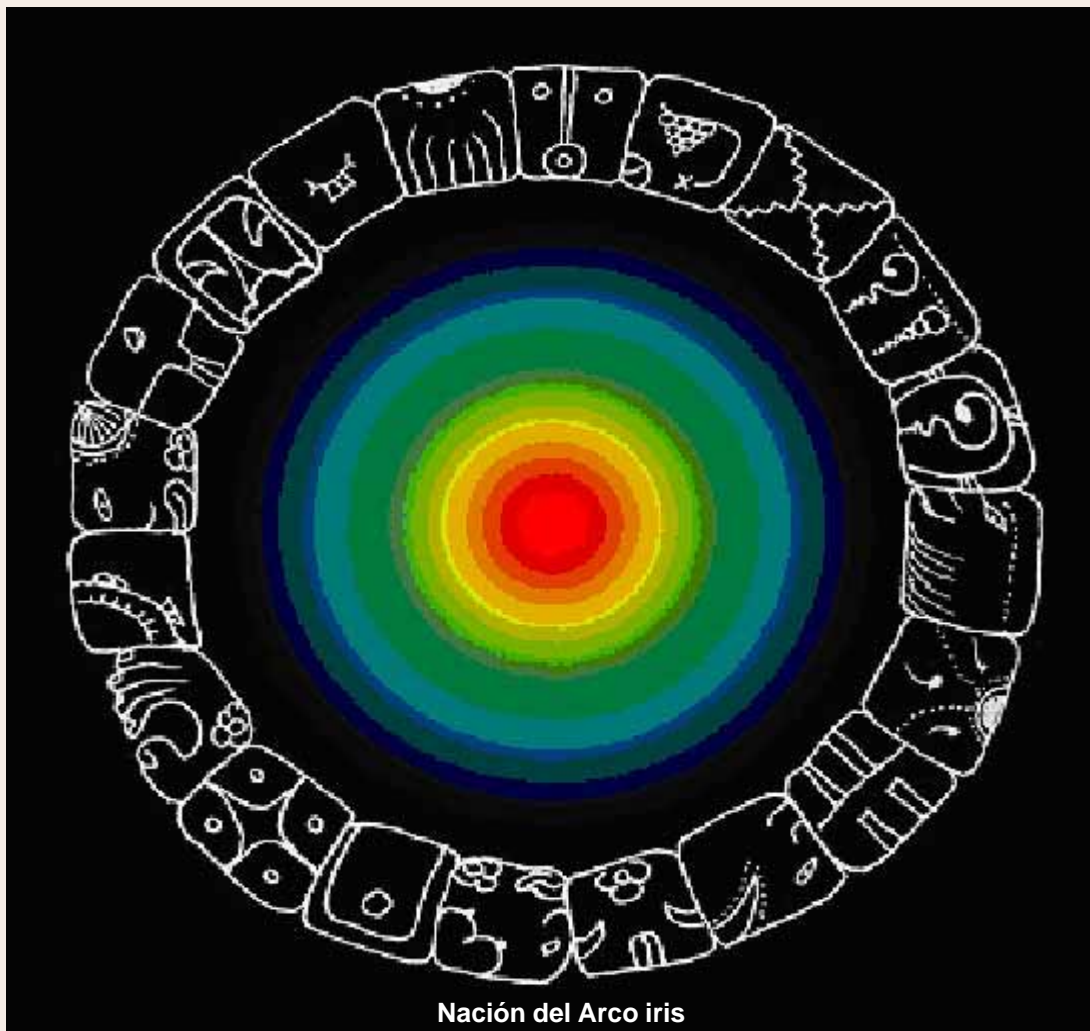


Con cada día más vigencia: La violencia solo engendra más violencia. Los fundamentalismos solo ocasionan más muertes y más sangre derramada. los masones no podemos ser cómplices de los violentos de cualquier signo que sean.

123

año XI - septiembre de 2010

Centésimo vigésima tercera edición de la revista



Nación del Arco iris

En el periodo clásico, los mayas usaron un sistema de cronología absoluta, llamada «cuenta larga», que registraba ciclos vigesimales hacia el pasado, hasta la fecha inicial del 13 de agosto de 3,114 a. de N.E., día en que sucedió la última creación del mundo (como los demás pueblos mesoamericanos, los mayas creen que el mundo y la humanidad han sido creados y destruidos varias veces). Esta fecha permitía establecer una línea temporal absoluta e irreversible. Cualquier fecha del presente, del pasado y del futuro, sin importar cuán lejana, podía ser colocada en ella con toda precisión y podía relacionarse con cualquier otra fecha posterior o anterior.



&

La revista se edita en forma independiente, procurando la Unidad Universal de la Masonería. No responde ni cuenta con el apoyo económico de ninguna Obediencia y los Links que la enlazan a las páginas Web de alguna de ellas, han sido dados por gentileza y reconocimiento a la labor desplegada.

Año XI - N° 123

Índice temático

- 2 **Índice.**
- 3 **Manifiesto de la «20 de septiembre».**
- 3 **Staff y premios.**
- 4 **Una calavera de cristal de cuarzo...**
- 8 **«Dios y el Hombre».**
- 9 **Semblanza del I.:y P.:H.: José J. Gamboa y Piña.**
- 10 **El Creador según los gnósticos -parte V-.**
- 11 **El Rito masónico templario.**
- 14 **Evidencias de herramientas líficas anteriores al Homo Sapiens.**
- 15 **Observan una explosión estelar en 3 D.**
- 16 **Evolución en la concepción del G.A.D.U.**
- 20 **Una logia clandestina en un campo de concentración Nazi.**
- 21 **Libertad, Igualdad, Fraternidad: Historia de la divisa masónica.**
- 22 **¿Los científicos encuentran genes extraterrestres en el ADN humano.**
- 24 **La revolución científica cambia la percepción de la Naturaleza y de Dios.**
- 28 **Los españoles del exilio en la Masonería Argentina: Recepción del II.: y Pod.: H.: Don Augusto Barcia Trelles 33 .: (1941)**
- 29 **El Reino Unido rechaza a la homeopatía.**
- 30 **José de San Martímn un masón en América.**
- 33 **Religiones modernas en moldes antiguos**
- 34 **Franco Versus Francmasonería.**
- 36 **La cámara de reflexiones. Cómo la ausencia de control conduce a la superstición.**
- 37 **Comentario a la edición 122 y a su editorial.**
- 38 **20 de Setiembre: Día del Librepensamiento...**
- 39 **Historia del Rito de Emulación.**

Cuanto mayor analfabetismo y desconocimiento del tema, mayores disparates se dicen. La definición de secta es 'falsa religión'. La Masonería no es una religión y, por tanto, no puede ser una secta, es una asociación como muchas otras. Su secreto es que no tiene secretos. He investigado sus archivos, sus bibliotecas particulares, he participado en sus congresos y nunca he tenido ningún problema. Pocas organizaciones tienen tanta transparencia.

de José Antonio Ferrer Benimeli, S.J. investigador sobre temas de masonería...

Suscripción a la revista:

Para suscribirse a nuestra publicación, solicitamos una aportación voluntaria de **10 U\$S** o Euros **al año**. La forma de hacerlo es: Para residentes en España, ingresar en la cuenta de: Banco **La Caixa**: 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular cta.: **Hiram Abif**. Para no residentes en España, transferir U\$S a: Banco **La Caixa** - Cuenta swift: ES49 2100 0056 1101 0647 3450 - Titular de la cuenta: **Asociación Hiram Abif**. La revista se distribuye gratui-

Manifiesto de la «20 de septiembre»

Promoción de los calores del humanismo

«Esta nota corresponde al Blog dedicado a la promoción de los valores del humanismo, y también el del desarrollo de una sociedad adogmática y tolerante.



Quienes formamos parte de la asociación civil 20 de Septiembre estimamos que sólo en el ámbito de una sociedad sin opresiones de ningún tipo, en la que cada uno de los

miembros pueda sin el acoso de yugos o de imposiciones de conciencia desarrollarse libre y plenamente.

Para que este desarrollo sea posible es menester imperioso que construyamos una sociedad en la que primen la Paz, la Libertad, el respeto a todos los Derechos Humanos y Ciudadanos establecidos y por aquellos que puedan establecerse con posterioridad a la presente declaración: y La Laicidad.

Que sea una sociedad en la que los Hombres vivan bajo los principios de la tolerancia y de los no dogmatismos para que le permitan tanto su desarrollo psico-social como la posibilidad de velar por el desarrollo de los más débiles en el marco de búsqueda de la felicidad colectiva.

Consideramos que sólo desde la Dignidad, de la Auto-determinación y desde la Autonomía podemos ejercer una ciudadanía coherente con la etapa histórica, cargada de contradicciones y de saber histórico, por la que transitamos y concientes de que construimos desde nuestras acciones individuales y colectivas la sociedad del futuro es que albergamos la esperanza irreductible de cambio y contamos con la certeza de que es posible».

Publicado por «Asociación civil 20 de septiembre»

Nuestra publicación no representa a Obediencia alguna, ni se rige por las formalidades de ningún Reglamento que la condicione. Es una publicación masónica por antonomasia y solo expone el pensamiento en masonería de sus hacedores.

tamente por vía electrónica en 33 Naciones de todo el mundo.

Nota: La revista no tiene precio. Pero los suscriptores debieran entender que llevarla a cabo tiene sus costos. **Hiram Abif** carece de patrocinadores y no posee apoyo oficial ni publicidad alguna. Apóyenos Ud. antes de no poder editarla. Se trata, además, de no caer en los condicionamientos que ocasiona la publicidad, permitiéndonos seguir manteniendo nuestra total independencia de cualquier factor de poder y limitaciones a la Libertad de Expresión. **N. de la D.**

Números anteriores: www.hiramabif.org

La vanidad es la necesidad del egoísmo y el orgullo, la insolencia de la vanidad. Por eso, nosotros somos filateles por acción...

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33 *
Director



Joan Palmarola Nogué : . 33°
Gerente de Relaciones Internacionales
Barcelona - Cataluña - España

Oscar Morantes
visualización de la revista en la Web

Jordi Nebot : .
A cargo de la página de la Revista, que ya se encuentra disponible en Internet.

Web www.hiramabif.org

Corresponsales en el exterior

Q.: H.: José Antonio González Morales
- Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com

Q.: H.: Jacobo Cifuentes
jcifuentes@fraternidad.org.ve
Caracas - Venezuela

Q.: H.: Jean-Louis ABOU
Paris - Francia
JI-Abou@wanadoo.fr

Luiz Carlos Franken
Paraná - Brasil
luiz@oiniciado.com.br

Dejamos testimonio del reconocimiento a la lealtad de nuestros colaboradores y la abnegada labor que desarrollan tan solo para posibilitar el cumplimiento de los objetivos por los cuales ha sido creada esta publicación.

La revista, cuya **centésimo vigésimo tercera** Edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos. La revista cuenta con el apoyo de las Listas masónicas en la Web. Tanto las Listas masónicas como las RR.: LL.: que nos reciben, pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la Cadena de Unión, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la **Tolerancia**...



* El Grado 33 del Director de la Revista, le ha sido otorgado por el Supremo Consejo del 33 y último grado del Rito Escocés Antiguo y Aceptado para la Jurisdicción Masónica del Sureste de los Estados Unidos Mexicanos, con sede en Mérida, Yucatán, el 1º de agosto de 2001.



Premio «Quetzacoatl» otorgado por el I. y P. H.: Pedro A. Canseco, en el año 2003.

Publicamos los premios otorgados por nuestros QQ.:HH.: con la satisfacción de haber sido reconocidos por la tarea docente e informativa.

El agradecimiento a la Masonería Mexicana, en la persona del I. y P. H.: Pedro Canseco, nos permite extenderlo a todos los QQ.:HH.: que en esa Nación, han demostrado siempre su fervor fraterno y compromiso con la Orden. Hemos recibido de México las mayores muestras de afecto fraternal, que agradecemos con emoción y compromiso. De la misma manera que de los QQ.:HH.: de Venezuela.

Distinción denominada Premio «Xipe Totec» a la Excelencia otorgado en el año 2004.



Sin duda, resulta auspicioso saber que una publicación como la nuestra, resulta destinatario de reconocimientos por parte de nuestros QQ.:HH.: y organizaciones masónicas no oficiales, pero también resulta curioso que los estamentos denominados «oficiales» permanezcan indiferentes a la tarea docente e informativa que realizamos.

Con el apoyo fraterno del Premio «Xipe Totec» a la Excelencia en el año 2006.



Premio «Tlacuilo» a la docencia masónica, otorgado en 2006.



El Premio TLACUILO, recuerda a este personaje que en síntesis, era un escriba nahuatl quien con su labor contribuía a preservar el conocimiento y los acontecimientos en el México precolombino.

Nos hallamos en posesión de más distinciones otorgadas por la Web a las páginas y publicaciones masónicas como Hiram Abif, que poseen continuidad y periodicidad, -el gran secreto del éxito editorial-. Sin embargo nuestros sentimientos espirituales y fraternales se nutren del reconocimiento y valoración del esfuerzo didáctico que llevamos a cabo, pese a todos los embates de negatividad que solemos recibir.

Premio «Quetzacoatl» correspondiente al año 2006.



La Revista Hiram Abif es para todos los masones del mundo:

Un medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable mediante una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.

Dirección y Redacción

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
54 - 223 - 469-8170 - Cel. 0223-155-795924
Email: hirambf33@gmail.com
hiramJ@favanet.com.ar

Una calavera de cristal, profundiza el misterio de la antigüedad del Hombre

Los masones debemos ahondar en la antropología, para no caer en el Creacionismo



por Ricardo E. Polo : ≠

En busca de la verdad histórica

«La Calavera de Mitchell-Hedges, como también se la conoce, es una calavera de cristal de cuarzo creada a tamaño natural, con cinco kilos de peso y esculpida en dos piezas: el cráneo y su mandíbula articulada. La perfección absoluta del tallado y delicado pulido la convierten en una réplica casi exacta de un cráneo humano cuyo origen y posibles funciones, a pesar de las diferentes investigaciones realizadas, siguen siendo un auténtico misterio».

Según lo investigado hasta hoy, sus cortes y ángulos sugieren que los artesanos que la esculpieron poseían una avanzadísima tecnología. El artículo enviado a la Lista masónica **Ritodeyork** por David E. Sentinella, sostiene que «El tratamiento del cristal empleado no solo implica unos amplios conocimientos de óptica, sino un grado de extrema habilidad con el manejo de instrumentos de gran precisión. Su identificación inicial se incluye dentro de la civilización maya, a pesar de que, según la arqueología, carecería de la tecnología necesaria para su creación. Sin embargo, lo más asombroso de este tributo a la perfección técnica es que los científicos y estudiosos que han trabajado en su datación aseguran que la llamada "Calavera del Destino" podría tener miles de años de antigüedad».

En nuestra anunciada obra «El Protector, una aproximación al origen de la masonería» nos extendemos en consideraciones relativas, precisamente, a los enigmas que plantea el hallazgo de «objetos» obtenidos en diversas partes del mundo, cuyas particularidades hacen pensar que no se corresponden con la datación que la «ciencia oficial» hace de ellos.

No hemos incluido en las páginas del libro, consideraciones sobre esta y otras calaveras de cristal de cuarzo halladas especialmente en los territorios Mayas (13 en total...) Y no lo hicimos para no «profundizar» aún más en la temática que desarrollamos.

Hoy sabemos que la calavera de cristal de Mitchell-Hedges como se ha dado en llamarla, fue descubierta «en 1919 por el explorador británico Frederick Albert Mitchell-Hedges, en un área arqueológica de notable interés en los bosques tropicales de Honduras Británica, actualmente Belice. A poco de llegar a la zona conocida como Punta Gorda, Mitchell-Hedges comenzó sus excavaciones en busca de ruinas mayas. Tras varios meses, el explorador descubrió un complejo arquitectónico de una antigua ciudad maya a la que denominó Lubaantun o Ciudad de los Pilares Caídos»

«El descubrimiento entusiasmó a Mitchell-Hedges, quien estaba convencido de que aquella ciudad había pertenecido a la mítica Atlántida, lo que aún le motivó más para continuar las excavaciones. Durante años excavó la zona sin obtener resultados importantes hasta que, a finales de

Miembro Honorario de la Academia de Investigaciones Históricas sobre la Francmasonería y Representante en Argentina del «Supremo Consejo de la Francmasonería Primitiva Universal, para la Jurisdicción de la región Maya» con sede en Mérida, Yucatán, México

1923, su hija adoptiva Anna vislumbró un extraño destello entre las ruinas. Finalmente, el 1° de enero de 1924, el mismo día en que Anna cumplía 17 años, encontraron una calavera de cristal cuya perfección resultaba asombrosa»

Seguramente la palabra «asombro» resulta escasamente adjetivante, para el hallazgo de este «objeto» de cristal de cuarzo, que desde su mismo descubrimiento ha concitado múltiples teorías sobre los avances tecnológicos que pudieron tener los Mayas, sus antecesores e incluso sus descendientes. Pero sin hallar hasta la fecha, explicaciones que satisfagan la curiosidad de los pensadores que, con muchísimo asombro, no logran ubicar en el desarrollo de las civilizaciones Mayas, Aztecas e incluso Incas, algo que permitiese pensar que fueran ellos quienes «fabricaran» tales objetos.

No obstante resulta también una gran incógnita los evidentes conocimientos matemáticos y arquitectónicos que permitieron a esas civilizaciones el desarrollo de sus ciudades, la construcción de sus pirámides y los entornos multitudinarios, que aún carecen de explicación coherente con relación a los conocimientos que tenemos de lo que denominamos «mundo occidental».

Estas mismas apreciaciones podemos inferirlas al contexto de las civilizaciones enciclopédicamente descritas en lo que conocemos como «la Historia», muchas de las cuales carecen, también, de explicaciones coherentes, debido a que un «antes» y un «después» o un «durante», poseen interregnos que no es posible «datar» entanto se los profundiza en el estudio.

Ciertas incoherencias circunstanciales son tratadas en nuestra Obra «El Protector...» con el único objeto de que los QQ.: HH.: procuren aislarse del «mundanal ruido» que los distrae y no les permite «repensar» el pensamiento masónico. De tanta lectura refrataria que perpetúa inexactitudes y supuestos incluso improbables, les es impedido profundizar en la historia de la Humanidad para poder establecer con exactitud la historia de la masonería. Aún cuando James Anderson no es harina de nuestro costal y no nos seducen ni sus constituciones ni su enfoque institucional cuando elabora los «landmarks», deberíamos observar con mucho detenimiento su versión de los orígenes masónicos.

Porque aún cuando Robert Gallatin Mackey considera al menos «delirantes» e «imaginativas» las ideas de Anderson, nosotros lo hemos indagado, en nuestra obra, con el objeto de verificar los orígenes de esas ideas que él ha pergeñado. Veamos lo siguiente, como una aproximación a un futuro de profundización del tema, en una inferencia sobre los resultados que podrían obtenerse

continúa en la página 5

Sobre la calavera de cristal de cuarzo se sabe que «Las primeras investigaciones publicadas aparecen por obra del Dr. G. M. Morant, junto a Adrian Digby y J. J. Braunholtz, antropólogos del Museo Británico en Londres, quienes en 1936 publicaron una investigación comparativa entre dos calaveras de cristal de cuarzo en la revista científica *Man*, perteneciente a la Royal Anthropological Institute of Great Britain and Ireland. En dicha investigación afirmaban que las calaveras de cristal del Museo Británico y la de Mitchell-Hedges –a la que en el informe se denomina como “Calavera de Burney”– eran notablemente similares en tamaño y forma. La mayor diferencia radicaba en que mientras la del Museo estaba hecha de una sólida pieza, la otra tenía la mandíbula inferior articulada. El estudio concluía que era obvio que las dos calaveras no podían tener un origen independiente y que, con gran posibilidad, ambas tenían que ser representaciones de un mismo cráneo humano. El modelo usado como calavera original, no era de rasgos europeos; sin embargo si que encajaban los de nativos americanos, probablemente de origen mexicano».



Tales aseveraciones son como la superficie del Iceberg que constituye el misterio de su origen. No cabe duda alguna, para quien posea una inteligencia esclarecida, que la sola existencia de tales objetos implica la subsiguiente tecnología «descolocada», al menos, de la descripción del tiempo en que tuvieron origen. Es decir, la antropología no describe, en momento alguno, la posibilidad del «desarrollo» de una civilización cuya tecnología incluso pudiera ser superior a la nuestra.

Continúa el texto informativo sobre las calaveras que «Las investigaciones realizadas en la década de los setenta intentaron averiguar si la mandíbula pertenecía al mismo bloque de cuarzo que el cráneo o, por el contrario, se trataba de otro bloque de cuarzo distinto. Para ello, la empresa Hewlett-Packard realizó en 1970 unas investigaciones sobre dichas piezas. La calavera fue introducida en un tanque de alcohol de benceno, para medir fielmente el índice de reflexión de ambas piezas. Según narra el restaurador de arte Frank Dorland en su libro «Holy Ice», “la luz polarizada se proyectó a través del tanque y la calavera, pudiendo ver fácilmente cómo las líneas ondulantes atravesaban todo el lateral de la calavera y continuaban perfectamente por la mandíbula. No había duda posible. La pieza de la mandíbula era parte integrante del cráneo, fue cortada y separada posteriormente”.

Según dijo la «Hewlett-Packard», que para obtener un producto como el examinado se necesitaban al menos trescientos años de trabajos manuales coordinados, actuando sobre la piedra por erosión de su superficie. Luego el laboratorio del prestigioso *British Museum* sometió la calavera a diferentes análisis, cuyos resultados no permitieron a Alan Jogins, experto en piedras preciosas, desvelar el origen de la misteriosa «joya»: “No tenemos

pruebas positivas de que se haya empleado ningún metal... Es un trabajo diestro y muy sofisticado. Si fue realizado por personas primitivas, es asombroso porque el nivel de tallado a mano es de primerísima calidad...”.

Podemos afirmar, en este pequeño comentario, que la Calavera de Mitchell-Hedges ó del Destino se ha convertido en un elemento incómodo para la ciencia; un objeto que no debiera existir, ya que su creación es tecnológicamente imposible para la época, según dice la nota sobre aquella. «Sin embargo el misterio se complica -sostiene- al comprobar que dicha calavera de cristal no es la única existente, si bien es la más perfecta y enigmática. Dos de las más famosas están en Europa». Es decir, no se trataría de una manipulación, sino de uno de los más grandes enigmas de nuestro tiempo.

Según ha referido el autor de esta información, **David E. Sentinella**, Una de las calaveras de cristal permanece en el Museo de la Humanidad de Londres, y otra en el Museo Trocadero de París. Al parecer ambas fueron descubiertas a finales del siglo XIX en México y están talladas en una sola pieza de cuarzo citrino, cuyo material de menor calidad, les otorga una apariencia ahumada. La primera, que posee una gran raspadura en la parte superior del cráneo, fue vendida en subasta por 120 libras por la célebre joyería Tiffany's de Nueva York en 1898, sin aportar ningún dato sobre el origen de esta enigmática pieza.

Sentinella agrega que: «Actualmente, en la etiqueta que identifica al objeto sólo puede leerse “probablemente azteca”. Pero hay más. Los guardianes que custodian el museo londinense aseguran que el misterioso objeto emite extraños destellos cuando incide alguna luz sobre ella, inquietándoles hasta tal punto que solicitaron cubrirla con una tela negra cuando el museo estuviere cerrado» Y finaliza su nota expresando que «Las calaveras de cristal son uno de los misterios arqueológicos que mayores conjeturas provocan. El desconocimiento de su creación, procedencia y función, sólo sirve para mostrarnos las terribles lagunas que tenemos de nuestro pasado y de una tecnología olvidada, o tal vez desconocida. Desde su milenario silencio, las calaveras de cristal todavía darán mucho que hablar».

Como este artículo me ha llegado tiempo después de haber hecho entrega a la editorial «masonica.es» de los originales de mi libro «El Protector...» no he podido incluirlo en sus páginas. Pero viene, si, a reforzar las ideas que allí se materializan.

por Ricardo E. Polo : .

Otras Calaveras de Cristal

1. **MAYA**. Descubierta en Guatemala en 1912. Se denomina así porque la mayoría de las imágenes holográficas que ha percibido los psíquicos describen escenas de la cultura Maya.
2. **LAZULI**. Tallada en lapislázuli. Descubierta en 1995 al norte del Perú por indígenas incas. Una tribu cercana aseguraba que era obra de "espíritus malignos".
3. **JESUITA**. Se tiene noticias de ella desde 1534. San Ignacio de Loyola, fundador de los Jesuitas, la tuvo en su poder. Posee la particularidad de atraer toda clase de pájaros
4. **SHUI TING ER**. Tallada en amazonita, descubierta hace 130 años por el arqueólogo chino Yeng Fo Huu en el suroeste de Mongolia, cerca de la frontera de la China.
5. **OCEANA**. Esculpida en cuarzo. Pertenecía a un campesino Brasileño que vive en una región remota de la Amazonia. Se cree que fue descubierta por indígenas nomadas de esta región.
6. **ET**. Descubierta en 1906 en Guatemala. Es de cuarzo ahumado. Se caracteriza por la forma puntiaguda del cráneo y mandíbula pronunciada.
7. **MAX**. La mayor calavera de cristal conocida. Un norteamericano que había recibido las enseñanzas de un lama que la usaba para curar.
8. **BABY LUV**. De cuarzo rosa, descubierta en 1700 por un monje del monasterio de Luov (Ucrania). Los monjes conservaban la calavera desde hacía cientos años. El misterio de las Calaveras es enriquecido también por una leyenda que se remontaría a los Mayas. Tal leyenda cuenta que ... en el mundo existen 13 Calaveras de cristal a tamaño natural, y cuando todas sean redescubiertas y asociadas, les transmitirán a los hombres todo su conocimiento... Fue el argumento de un film de «Indiana Jones»...

*

Introducción.

Habiendo observado, incluso antes de la ceremonia de recepción, la primera palabra de la divisa de nuestra augusta orden, *Libertad, Igualdad y Fraternidad*, he de presentar esta humilde plancha como muestra de amor por el conocimiento hacia nosotros mismos o como diría el oráculo de Delfos *Nosce Te Ipsum* (Conócete a Ti Mismo). Al presentar este trabajo deseo compartir algunas ideas e inquietudes que considero de gran importancia para sacar el mayor provecho de lo estudiado, y, más específicamente, en lo que corresponde al significado de la palabra *Libertad*.

El objetivo primordial de este humilde trabajo es el de perfeccionar los conocimientos y lograr sobresalientes resultados en la autoformación masónica planteándonos la siguiente Pregunta: *¿Es la libertad un estado de conciencia?*

Para responder a este interrogante, es menester tomar en cuenta cuatro palabras clave, a saber: *Libertad, conciencia, contraste y campo*, palabras estas que vistas como conceptos permitirán llegar a una mayor comprensión sobre el sig-



nificado de la libertad y lograr difundir de una manera más clara el tema ha discernir, tal como lo expresa el siguiente pensamiento del Q.: H.: *Jose Luis Ochoa Hernandez*:

“Que agradable es escuchar un Q.: H.: Cuando es comedido, circunspecto y humilde en sus planteamientos, que sin ser sumiso logra hacerse entender aún sin tener razón, que sin palabras altisonantes y ofensivas, logra que sus planteamientos sean tomados en consideración”.

Para comenzar esta disertación sobre la interrogante planteada, es de vital importancia conocer el significado de las cuatro palabras clave; por lo que para tal fin he de usar como herramienta de consulta *el diccionario*.

Según lo consultado, *Libertad*, es la facultad de las personas para actuar según su propio deseo en el seno de una sociedad organizada dentro de los límites de reglas definidas. *Conciencia*, es el conocimiento pleno que el ser humano tiene sobre sí mismo, el mundo y las circunstancias, así como efectuar una acción luego de haberla evaluado minuciosamente. *Contraste*, es la diferencia notable u oposición que presentan dos o más cosas, aspectos, vivencias u opiniones cuando se comparan entre sí. *Campo*, es la materia de estudio o parcela del conocimiento o una porción de espacio en el que se manifiesta una fuerza o fenómeno físico.

Sabiendo ya estos significados podemos compararlos y hasta discernir sobre cada uno de ellos, pues, referente a la libertad es considerada por algunos autores como una universalidad individual que no admite eclipse alguno, el contraste es una noción que no dibuja una figura particular del mundo, sino que sólo pone sus estructuras generales para comparar unos aspectos u opciones con otras, la conciencia es expresada como aquello que no puede objetivarse más que cuando la equiparamos con las acciones y el entor-

no que es considerado como el campo el cual se reconoce como aquel medio u espacio que posee la libertad como privilegio y realidad de desenvolvimiento que tiende a preservarse en el ser humano.

Por el Q.: H.: *Oscar J. Rojas A...*

Luego de estas investigaciones cabe indagar si se ha realizado todo cuanto es menester para lograr la libertad, cada persona y las sociedades podrían contrastarse sinceramente y discernir sobre eso que llamamos *libertad de conciencia*, es evidente, que puede considerarse, en el orden ético y moral, como la acción para lograr convertirnos en seres humanos distintos y mejores, con las condiciones para hacer de cada uno un hombre libre y de buenas costumbres, preparado mentalmente para escuchar a su conciencia.

Para saber si ya somos ese hombre libre, si estamos en camino de serlo o para por lo menos pretender comenzar a construirlo, hemos de meditar lo que esto significa y con honestidad responder a otra interrogante, *¿efectivamente soy un hombre libre?*

Si creo que lo soy, quiere decir que he conquistado cuatro libertades esenciales para ser verdaderamente libre y estas son: *la libertad del miedo, la libertad legal, la libertad de la riqueza y la libertad del tiempo*, pero es que hay otras libertades, diría alguien para refutar este argumento, y verdaderamente si hay muchas más libertades, pero estas son las esenciales para poder responder la interrogante planteada en la introducción de este trabajo, por lo que he de explicarlas por ser necesario para su entendimiento y comprensión.

Gozar de la *libertad del miedo*, es estar revestido de valor y resolución para enfrentarse a la vida, es entrar al campo y lo que este nos exige. Por ejemplo: El hombre que acepta las ofensas y la falta de consideración de su patrono, y no se va a otro empleo, por temor a no encontrarlo tiene miedo, también tiene miedo aquel que no posee carácter para hacerse respetar por los hijos.

Miedo tiene el deudor que, no pudiendo pagar a su acreedor, no va a darle una justificación y se esconde, en estos tiempos que vivimos y muy particularmente en nuestro país, tiene miedo quien no denuncia la injusticia y demanda un tratamiento digno para el ciudadano víctima de la autoridad de turno, tiene miedo, quien por mera conveniencia sigue apegado a formulas del fanatismo religioso o partidista, la superstición y aparentando obediencia al tirano de turno u otro poderoso.

La *libertad legal* la posee quien no tiene cuentas pendientes con la sociedad, por delitos o faltas cometidas, pues aquel que logra despistar al estado, que ignora quién es el reo y huye o ha salido de la cárcel por medios fraudulentos, no tiene libertad legal.

Goza de la *libertad de la riqueza*, aquel que vive del producto de su trabajo honesto por muy humilde que este sea, es económicamente suficiente para mantenerse a sí mismo y a su familia, dar buena educación a los hijos y honrar los compromisos.

La avaricia, esa sed de oro y medallas profanas, hace al hombre más bien esclavo de una pasión insana. Aquel que retiene el salario del trabajador, y el otro que le niega la justa remuneración, para enriquecerse del trabajo ajeno, son hombres sin libertad. Pero, carece igualmente de la misma libertad el hombre que no produce para vivir; que vive de lo que quita a otros, o lo que estos le dan.

El mantenido, el pordiosero, el vago y el maleante, no son hombres libres, pues no gozan de esta libertad.

sigue en la página 7

Finalmente, *libertad del tiempo* es disponer de este para trabajar, leer, atender a la familia, descansar y disfrutar del sano esparcimiento. Los esclavos del tiempo son hombres que no disponen del mismo para nada; que solo tienen tiempo para trabajar, alimentarse y dormir. Nunca estudian, ni van a oír una conferencia, ni ver una exposición, ni se recrean, ni frecuentan una iglesia, ni asisten a una fiesta, ni despiden el sepelio del amigo, ni visitan un pariente enfermo, ni conversan con los hijos, ni cuidan de su salud, ni pueden ir a su logia frecuentemente, estos no gozan de la *libertad del tiempo*. Por ende, ser un hombre libre, es, no tener miedo o por lo menos enfrentarlo, no tener cuentas con la justicia humana y la propia conciencia, tener un trabajo honesto remunerado sin importar cuán humilde sea, no ser avaro y saber administrar el tiempo.

En este punto y para tener ideas más amplias y claras sobre el tema tratado, sería interesante citar los puntos de vista de los autores de los textos consultados para este trabajo, primeramente, *Dandry Omaña Casanova*.

“La voluntad y la libertad humanas han sido también incluidas en la concepción de toda realidad espiritual de la cultura de Occidente. Desde luego, la voluntad, como facultad del querer, no existe como ninguna otra entidad ontológica”.

Pero Nietzsche trueno contra la “libertad” o “el libre albedrío”, base de la moralidad. Para Nietzsche, es uno de los cuatro grandes errores inventados por los teólogos para hacer a la humanidad “responsable” y “culpable” y así, mantener su dominación con la amenaza de penas y castigos. En su obra: “El crepúsculo de los ídolos”, Nietzsche expresa: *“Hoy ya no tenemos ninguna compasión con el concepto de libre albedrío, sabemos demasiado bien que es este el más difamado artificio de los teólogos con el fin de hacer a la humanidad “responsable”...; la teoría de la voluntad fue esencialmente inventada con fines de castigos, esto es, por la voluntad de encontrar culpables...; los hombres fueron imaginados “libres” para que pudieran ser juzgados y castigados, para que pudiesen ser “culpables” por consiguiente, se debería imaginar que toda acción era querida y que el origen de toda acción se encontrase en la conciencia...; con esto...; se convirtió en principio de la psicología misma.*

La voluntad individual no existe, sino solo esa misteriosa “voluntad de poder” que está en la esencia de la vida humana”. (p.410) Pero, a la vez que rechaza “el libre albedrío”, Nietzsche se opone drásticamente al determinismo” (C.fr Visión del hombre y la educación en Friedrich Nietzsche. 2008, pp.46-47)

Sin embargo Alexis Carrell, expresa lo siguiente: *“Después del abandono de las reglas tradicionales, no hemos sabido organizar nuestra vida individual de acuerdo con los nuevos conceptos. Teníamos pasión por la libertad. La mayor parte de nosotros nos hemos complacido en el desorden y el envilecimiento que siguen necesariamente al repudio de todo constricto. Pero, más allá de las disciplinas tradicionales, no hemos encontrado la tierra prometida por los padres del liberalismo materialista.*

En verdad, pocos de nosotros han tenido la ocasión y el gusto de la meditación. Y a esos pocos, sin embargo, la libertad engendrada por el progreso del racionalismo, de la ciencia y de la tecnología, no les ha mostrado el rostro radiante que les atribuían nuestros antepasados.

El hombre emancipado no es en modo alguno comparable a un águila que se cierne en la inmensidad del cielo. Se parece más bien a un perro escapado de su domicilio y errando al azar en el túmulo de los automóviles.

Sin duda alguna, puede, lo mismo que el perro, comportarse según su fantasía. Puede ir donde le plazca, pero por ello no está menos perdido, porque no sabe dónde ir ni cómo protegerse de los peligros que le rodean”. (C.fr «La conducta en la vida». 1959, pp. 38-39)

Finalmente he de citar al I. P. H.. *Pedro Alcino Barboza de la Torre* que aunque no es sociólogo como los autores que le preceden en las citas, pero sí fue un ilustrísimo y reconocido filósofo masón, es en gran medida el que más se aproxima a las argumentaciones que he presentado como posibles respuestas a la pregunta problema, ya que expresa de manera

clara, concreta y precisa la solución a la interrogante planteada, tal y como lo indica el siguiente fragmento de uno de sus compendios masónicos: *“El hombre necesita someterse a un adiestramiento, guiado por la conciencia, el legislador que dicta las leyes del Derecho y del deber.*

Es la que nos obliga a dominar la libre Voluntad; porque no tiene las debilidades del deseo vano...; nos hace sentirnos la inefable satisfacción del cumplimiento del deber el mortificante remordimiento de haber faltado a el...; ¿Quién no ha escuchado, persistente y severo, al árbitro interno juzgando el propio comportamiento?.

Necesitamos escuchar y conocer a la conciencia. Es por nuestro propio bienestar; por propia conveniencia. Pero lo que conocemos del mundo físico, no nos da a conocer el árbitro interior, porque antes es indispensable conocer al mundo moral, que únicamente se comprende cuando el pensamiento y la razón, obrando con libertad, se someten al juicio del árbitro interior y obedecen su sentencia.

La **Conciencia** es una facultad del alma humana, para que el hombre se responsabilice de sus hechos con dignidad. Es, además, un centinela incorruptible, condicionado por la educación y la cultura. A mejor educación, y más cultura, corresponde una **Conciencia** más eficaz y mejor definida”

Conclusión

Como cierre a este trabajo y luego de las investigaciones realizadas y las lecturas previas, puedo decir QQ.: HH.: Con toda libertad y confianza que efectivamente la libertad es un estado de conciencia, pues, si se toma como referencia un punto de vista que la libertad es una decisión aunque se anule la noción de opción, lo que deja la puerta abierta en cierta medida al libertinaje (*Filosofía de Jean Paul Sartre*) y desde otro punto de vista la libertad ha de estar amparada en un campo de acción por lo que el hombre a conciencia a de saber contrastar las acciones que ha de tomar dentro de su estado de libertad (*Filosofía de Merleau Ponty*).

Pero también esto nos lleva a reflexionar aún más sobre las sociedades del mundo actual en el que nos desenvolvemos, dado que al parecer, por lo agitado y acelerado del modo de vida *hemos perdido la facultad de escuchar a nuestra conciencia dejando nuestra libertad extraviada*, olvidándonos así del hecho de conocernos a nosotros mismos en nuestras potencialidades y limitaciones reduciendo en gran medida nuestro campo casi a la inutilidad consiente y en consecuencia, no contrastar nuestras acciones, al caminar por el filo de la navaja en la delgada línea entre la libertad y el libertinaje de allí que se deba asumir que la libertad sea un estado de conciencia por medio del cual a voluntad decidimos internalizar, discernir, decidir y practicar la virtud o simplemente quedarnos con las migajas del libertino que pretende andar como el perro extraviado de su hogar viviendo como quiere y le da la gana, pero sin saber a dónde ir.

Para finalizar esta conclusión y a su vez este humilde trabajo citare la siguiente frase: *“puede calificarse como amante del estudio quien cada día adquiere conocimiento nuevo, y cada mes retiene lo que ha aprendido” Confucio..*

Resp.: Logia «**Fraternidad**» Nro. 4
Jesuitas a Maturín Nro. 4 - Caracas - Venezuela

Bibliografía:

Alexis Carrell, «La conducta en la vida». Editorial Guillermo KRAFT, Bueno Aires-Argentina, 1959.

*Dandry Omaña Casanova, «Visión del hombre y la educación en Friedrich Nietzsche». Fondo Editorial Ipasme. Caracas-Venezuela 2008.

*Pedro Alcino Barboza de la Torre, «Manual Grado 4». Fondo Editorial Moral y Lucas. Maracaibo-Edo. Zulia 2006.

Resp.: Log.: Simbólica «Fraternidad» N° 4 Fundada el 13 de Abril de 1823 E.:V.: Oriente de Caracas, 24 de Agosto del 2010 (E.:V.:)

Enviado por el Q.:H.: **Oscar Morantes** : .
Past.: Ven.: Maestro

“Dios y el Hombre”

Escribe **José David Belmontes Beltrán**. M.º. M.º.
R.º. L.º. S.º. «Tolerancia» N.º 15. D.º. R.º. E.º. A.º. A.º.
Enviado por el Q.º. H.º. Fermín Ozuna

Prólogo:

La fe sumada a la ignorancia crea fanáticos, la fe sumada al conocimiento crea genios y santos. Desde los albores de la humanidad el concepto de Dios y la religión es algo que va muy unido a la naturaleza del hombre la pulsión psicológica más importante del hombre es la conservación y continuidad de la vida y la pulsión de la espiritualidad expresada en la fe en Dios quizás no sea otra cosa que la pulsión de la sobrevivencia vista desde otra óptica como un intento del hombre, de continuar viviendo después de su muerte en los reinos divinos de Dios.

“Dios y el Hombre”

En una ocasión escuche a un sacerdote decir al resto de los feligreses que una mujer se le había acercado y le comentó que ella había tenido una visión y había sostenido una conversación con Dios. Sin ocultar su molestia el sacerdote expresó que si Dios hubiese decidido manifestarse a alguien, ¿Por qué lo haría con aquella mujer y no con él? Un presbítero que cree que Dios solo puede comunicarse con su pueblo a través de él, es una falta de humildad que linda con la locura al pensar que Dios necesita de su autorización para comunicarse con su pueblo. La misión de todo líder espiritual es lograr un acercamiento del pueblo con Dios y lograr una relación del hombre con Dios. Los únicos vicarios de Dios sobre la tierra son los descendientes de Adán y Eva, la humanidad. El pecado original solo fue una pulsión psicológica del ansia de saber y en esa lucha por saber el hombre debe de personalizar su concepción de Dios... pero ¿Qué es Dios? El hombre a través del tiempo ha tenido varios Dios, es El rayo, El volcán, Los astros etc. otras religiones concibieron un Dios al que no podían ver, un Dios que estaba más allá del universo objetivo del hombre y que se manifestaba como una fuerza o poder detrás de todo cuanto existía, dictando leyes y castigos. El hombre ante su necesidad de acercarse y conocer a Dios, creo los ídolos que continuaban sin ver escuchar ni hablar. ¿Cómo podría el hombre relacionarse y sostener un dialogo con su Dios ante estas circunstancias?

El hombre se dio cuenta de que la sangre el aire y el agua eran elementos vitales para la vida y volvió a sus Dioses crueles y sedientos de sangre, las guerras se volvieron el medio para tomar cautivos sacrificándolos a sus deidades. Algunos les sacaron el corazón, otros arrojándonos a cenotes sagrados. Igualmente el aire vital fue elevado a sus Dioses con exquisitos perfumes, la mujer vital para la procreación de la vida y el hombre como un guerrero de distinguido valor, también fueron sacrificados en un afán de que el Dios absorbiera sus virtudes y cualidades...

El hombre porta un Dios oculto en el inconsciente, como un Dios arquetípico dándole presencia a través de la pulsión psicológica de la espiritualidad, dándole forma sentido y cualidades de lo que él pretende ser o “Yo soy lo que seré”... después de todo ¿No es el hombre el hijo de Dios? “Yo soy lo que seré” ¿Qué no es este nombre el que IHVH le transmitió a Moisés como su propio nombre?

El hombre a través de la historia y de su propia edad ha imaginado a Dios en distintas formas por ejemplo en su infancia se imagina a Dios rodeado de Ángeles pequeños como él, quizás se imagina el reino de Dios como un Jardín de recreo lleno de juegos golosinas y sin obligaciones por cumplir. Las personas más adultas proba-

blemente le percibirán como un anciano sabio de lenguas barbas blancas con un rostro afable. Los religiosos recalcitrantes y radicales. podrían esperar ver a un Dios con forma de hombre, sentado en un trono y alrededor de él a la humanidad cantando noche y día sin cesar alabanzas a su gloria. El científico podría percibirlos como la inteligencia y fuerza que impone orden y existencia al cosmos... y si lo leones pudiesen concebir a Dios se lo imaginarían con melena y Garras.

El hombre porta un Dios arquetípico en el subconsciente que intenta proyectar hacia el exterior pero ¿Por qué no darle manifestación en forma existencial en nuestra vida? Todos esos atributos que el hombre le asigna a su Dios ¿porque no hacerlos presentes en nosotros mismos? ¿no será esto lo que espera Dios del hombre?

Un teúrgo explicaba un ceremonial con Ángeles y pedía que los imaginaran grandes y poderosos, con brillante inteligencia plenos de Armonía y Vitalidad, con posibilidades de hacer casi cualquier cosa y añadía: deben penetrarse en tal forma que sientan como reales estas cualidades, enseguida el oficiante debería declarar con autoridad en su voz estos atributos, pero en primera persona como si él fuera el Ángel que hablaba. Los antiguos egipcios hacían otro tanto y declaraban al salir el sol: “Yo soy Horus, el no nacido, el que fue antes que la tierra fuese, soy Horus el que vuela en la inmensidad del cielo y en pos de “Ra” el disco sagrado del sol, soy Horus el hijo de Osiris e Isis, soy el poder que venció a Tifón” en realidad lo que pretendía era que el oficiante, a través de una experiencia mística asumiera, despertara o se convirtiera en Horus, potencializando en él mismo los atributos calidades y personalidad de Horus.

El hombre ha confundido la finalidad de las religiones y las ha convertido en un medio de sumisión en lugar de exaltación. El Cristiano como el Budista debe tratar de convertirse en Cristos y Budas vivientes. Estos son grados o capacidades de consciencia alcanzados.

Existen estudiantes de misticismo que se regocijan en conocimientos intelectuales y asumen actitudes de soberbia inconsciente cuando en realidad debería existir humildad.

La humildad no debe ser producto de una imposición de lo que es correcto, sino de un grado de consciencia alcanzado, donde la humildad se da en forma natural y producto de la experiencia del hoy con el ayer de uno mismo.

He conocido *Frateres* que critican mi falta de “secreto” en mi forma de escribir, otros me dicen que jamás alcanzare el secreto buscado a través de escritos o palabras. Mi respuesta es que: afirmativamente el secreto no esta en las palabras, sino en la experiencia mística. Y la experiencia mística es muy personal y de esa no es posible hablar...

Conclusión

Varias de las grandes guerras que la humanidad ha librado, lo ha hecho bajo la sombra de la religión. El nombre de Dios en algún momento de la vida ha servido como estandarte de guerra como si Dios necesitara que lo defendieran o como si Dios tomara partido en las luchas fratricidas de la humanidad.

Dios como padre no creo que desee un hijo débil y sumiso, todo padre desea un hijo triunfador pleno de potencialidades, realizaciones y trascendencias. El poder como una capacidad de construir o reparar, deben ser sus cualidades, el servicio, y el amor a la humanidad; deberá ser su distintivo el hombre, como reflejo de Dios solo puede ver a Dios a través de la humanidad y quien solo vea palabras poéticas en el presente, no ha comprendido el mensaje Dios que como el ideal más anhelado de la humanidad, se realiza a través del hombre y el

finaliza en la página 9

hombre cobra realización y trascendencia a través de Dios.

El hombre debe personalizar su religión y su Dios concienciadamente y razón, deben ser las luminarias que deben guiar a la humanidad y es a través de estas que Dios mantiene su relación y dialogo con el hombre. El hombre es lo que sus ideas y pensamientos, expresados en palabras, o no han hecho de él consciente y subconsciente se afectan mutuamente y cada pensamiento afecta a cada célula de nuestro cuerpo físico, nuestro cuerpo emocional, nuestra psique y nuestro entorno. ¿Qué tipo de Dios tienes tú? Ese tipo de Dios que tú concibes es el que te guía, él es el ideal más alto por alcanzar de toda humanidad... El hombre termina convirtiéndose en todo aquello que a través de su mente y corazón lucha por alcanzar.

El conocimiento intelectual de Dios es estéril. Cuando el conocimiento se convierte en experiencia mística las palabras dejan de existir.

Semblanza del I.: P.: H.: Dr. JOSE J. GAMBOA Y PIÑA



Nació en Mérida, Yucatán, México, el 10 de Abril de 1927. Descendiente de una familia masónica de abuelo, desde muy niño se nutrió con la *filosofía progresista* que le inculcaron sus tíos *Gonzalo Gamboa Araujo*, Venerable Maestro en 1935 de la Resp. Log. Simb. «Gral. Rafael Chazaro Pérez» y el Prof. *Vicente Gamboa Araujo*; ilustre masón que ocupara importantes puestos en el Gobierno Municipal y Estatal.

Desde muy pequeño demostró su carácter rebelde en franca oposición a las enseñanzas dogmáticas, ya que por inercia más que por convicción, asistía a los templos religiosos y varias veces, participó de discusiones con bases bien fundamentadas, por algún dogma mencionado por el cura. Sus discusiones sobre la religión le ganaron las simpatías de algunos laicos con los cuales mantiene amistad hasta la fecha.

Su curiosidad investigadora lo lleva a participar en varios grupos, como los Espiritistas, Teósofos, Gnósticos y Rosacruces, inclusive llegó a realizar sesiones

espíritas en su casa, con el fin de investigar a fondo su filosofía, ya que como él dice: «*Cualquier desviación que conduzca al hombre a librarse de los grilletos del fanatismo, es buena*», sin embargo al comprobar la falsedad de sus doctrinas, opta por apartarse de ellas y encausa sus esfuerzos a la masonería y a la política, participando en la fundación, en su segunda fase, del Comité Estatal del Partido Comunista y del Partido Popular de Lic. *Vicente Lombardo Toledano*.

Líder nato, participó en varios movimientos estudiantiles, llegando a ser Secretario de Prensa y Propaganda de la FEY (Federación Estudiantil Yucateca), que en 1948 lo nombra su Representante ante la Coalición de Sindicatos.

Estando radicado en Chetumal, Quintana Roo, fue el acicate para que los masones quintanarroenses fundaran su Gran Logia, ya que estaba jurisdiccionada a Yucatán, pero como Estado independiente podía gobernar su territorio y hace gestiones con el primer Gobernador, quien le brinda su apoyo para la fundación de la Gran Logia, pero ante el temor de algunos hermanos, decide fundar logias independientes, lo que motiva a los temerosos, quiénes el 26 de Abril de 1980, fundan la Gran Logia de Estado Andrés Quintana Roo.

Su activismo y entusiasmo participativo lo llevan a la isla de Cuba, recién concluida la Gloriosa Revolución Socialista Cubana, en la que participa en varias reuniones con los Guías de la Francmasonería mundial, quiénes ayudan y apoyan al líder cubano a fijar las directrices y acciones que deberían tomarse para consolidar los triunfos de la Revolución.

Esto le vale el reconocimiento del Supremo Consejo de la Francmasonería Progresista Universal, Rito Primitivo, que le otorga el Grado 9º, y último, lo nombra su representante suplente en Yucatán y al fallecimiento del Dr. Ramón Espadas y Aguilar, queda al correrse la cadena como Gran Arquitecto Grado 9º, del Supremo Consejo de la Region Maya de la Francmasonería Progresista Universal, Rito Primitivo.

En 1978 y con la intención de reactivar a la masonería yucateca, se apersona en la Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana del Sureste del Rito Escocés de la Calle 54, sede también del Supremo Consejo del Sureste, y en 18 años de ardua, tesonera y entusiasta labor, renueva sus conexiones con el extranjero, haciendo participe a un grupo de masones mexicanos que inician un movimiento progresista y así logra que la masonería mexicana, se codee con la Francmasonería mundial.

La labor continúa y el Dr. José J. Gamboa y Piña ha gastado su salud personal difundiendo la ideología de la Francmasonería y la literatura del Prof. y Dr. *Ramón Espadas y Aguilar*. Ha invertido su tiempo a la Institución al grado de que fue hasta el 26 de Julio de 1979, que se titula de Doctor en Medicina y se especializa en Medicina Deportiva.

Este relato no termina aquí, faltan por escribirse sus páginas más brillantes, por lo que dejo a mis hermanos la tarea de continuarlo hasta su conclusión.

por el I.: y P.: H.: **Miguel Ramirez Valdez** : .

Nota: *Agradecemos al I.: y P.: H.: Miguel Ramirez Valdez el habernos remitido esta semblanza del Dr. José Gamboa y Piña, quien desde hace muchos años presta su invaluable colaboración y apoyo a nuestra Revista en la querida y hermana República de México con la más abnegada y silenciosa labor. N. de la D.*

Publicado por **Máximo E. Calderón**
el agosto 12, 2010 a las 2:30pm
Ver el blog de Máximo E. Calderón

Pasó un tiempo desde nuestra última publicación sobre este tema, y vamos a recordar que estábamos hablando del Demiurgo creador, que era visto por los Gnósticos como un Satanás creador y opresor del espíritu humano.

Para los Gnósticos, desde que el *Demiurgo* creó al hombre, lo obligó a cumplir sus mandatos, a obedecer sus preceptos, sus mandamientos.

Este creador desea ser obedecido por el hombre, además de admirado, temido, adorado a través de sacrificios y rituales.

Quiere imponer al hombre sus leyes opresivas. Quiere que el hombre le obedezca y que renuncie a sus deseos, que muchas veces son los deseos de su Espíritu, de ese Yo Espiritual que, aunque los seres humanos lo ignoren, llevan adentro.

El creador, según la *Gnosis*, tiene un proyecto para su creación, por algo ha creado el universo y ha colocado en él al hombre. El demiurgo no permite la manifestación del Espíritu, encadenado al alma del hombre. Desea que el hombre actúe con el alma y no con el Espíritu.

Para eso es necesario oprimirlo al hombre, asustarlo, preocuparlo. Es un dios enteramente opresor de sus criaturas.

Y entonces quien es este *Lucifer*? ¿Por qué ha sido señalado por la cultura católica y cristiana como el amo del mal? Justamente habíamos dicho que una de las formas de nombrar a este ser de luz, era Abaddon el ángel exterminador, el supremo destructor.

Y ocurre justamente que este representante del Ser Supremo debería ser por lógica un exterminador de todo lo material, porque aborrecería este mundo creado de materia y tiempo. Se comportaría como una fuerza antimateria hostil, de una gran agresividad, porque odiaría todo lo que ha sido creado, como también aborrecería los cuerpos y las almas de los hombres, pues pertenece al plano increado de lo incognoscible. Es exterminador, pero exterminador de la materia, exterminador de lo impuro. Tal es la leyenda Gnóstica de *Lucifer*.

Ahora podemos describir qué entidades increadas se encuentran dentro de este mundo creado. - Primero, el *Dios Incognoscible*, que no está en este mundo pero puede infiltrar una pequeña partícula de Él, un Enviado. Este Enviado también es increado, no ha sido creado por el dios creador.

- Segundo, los Espíritus aprisionados de los hombres, los cuales pertenecen también al mundo incognoscible de lo increado y eterno. Según la *Gnosis* todo ser vivo tiene encadenado a su alma un elemento Espiritual increado: el Espíritu.

El Espíritu encerrado en el hombre es totalmente superior al de los animales, plantas y otros seres vivos. Es tan grande la diferencia entre el hombre y los de-

más seres vivos, como son de diferentes los Espíritus que se hallan aprisionados en su interior. Los Espíritus de los seres humanos son de una elevadísima categoría Espiritual.

- Tercero, otro ente increado, inserto en este plano de creación, es el conocimiento salvador y divino de la *Gnosis*. Conocimiento que ha venido de afuera, que no ha sido elaborado dentro de este mundo

Hemos dicho que, según la interpretación Gnóstica del Génesis, el dios creador había aprisionado a Adán

El creador según los Gnósticos - Parte V

y Eva en un mundo de miseria y los había dotado de un alma servil.

Dice la Biblia que después de comer el fruto prohibido Adán y Eva se escondieron, avergonzados por la falta cometida.

Dios llegó al paraíso y llamó a Adán con estas palabras: "¿Dónde estás?". Este dios parece comportarse como un amo llamando a su sirviente. Al no encontrarlo parece decir "¿Dónde estás? ¿Dónde te has metido? ¿Qué has hecho? ¿Qué pasa que no estás aquí trabajando?".

Este dios creador los ha creado a Adán y Eva incapaces de distinguir entre el bien y el mal, entre el reino de lo increado y el reino de lo creado. También los creó ignorantes de su origen y su destino.

¿Por qué los había creado así? Según la *Gnosis*, no quería el creador que los hombres conocieran su verdadero origen. Este mundo ha sido creado contra la voluntad del Dios Incognoscible y el creador no quiere que los hombres sepan esas cosas.

No quiere que se den cuenta en qué situación Espiritual se hallan, quiénes son, para qué han sido creados. Quiere que permanezcan en la ignorancia.

Por eso les prohibió comer el fruto del árbol del conocimiento. Porque "se abrirían sus ojos", despertarían y se percatarían de quiénes son y de dónde vienen, en qué situación están y qué deben hacer. Advertirían que el Edén no era un paraíso, sino todo lo contrario.

En la descripción que hace el Padre *León Meurin* en su libro "*La franc-maçonnerie*", cuando comenta las interpretaciones Gnósticas sobre el paraíso terrenal y la Serpiente del Génesis, se encuentran estas ideas: "*Jehová no quiere que el hombre conozca su origen y su alto destino. Le ha prohibido todo contacto con el mundo superior. Quiere que el hombre lo refleje a él, al creador y no al Dios Supremo*".

Hasta aquí la entrega N° 5 de esta investigación. Seguiremos pronto

Para ver las entregas anteriores se puede entrar en:
- [El creador según los Gnósticos – Parte I](#)
- [El creador según los Gnósticos – Parte II](#)
- [El creador según los Gnósticos – Parte III](#)
- [El creador según los Gnósticos – Parte IV](#)

publicadas en ediciones anteriores de nuestra revista «*Hiram Abif*»

El Rito Masónico Templario es probablemente el rito más enigmático de toda la Francmasonería, puesto que a diferencia del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, el Rito de York y toda la gama de ritos masónicos existentes, el Rito Masónico Templario alude a su herencia templaria desde los grados azules.

Esta considerado como el máximo legado de la Orden del Temple a la Francmasonería universal, y algunos historiadores afirman que éste pudo ser el primero de todos los ritos masónicos, el cual se fue degenerando hasta conformar el R.:E.:A.:y A.:., el Rito de York, el Rito Francés, etc.

Origen del Rito Masónico Templario

La fundación del Rito Masónico Templario es desconocida tanto para francmasones como para distintos expertos en historia y sociedades secretas, y es que su precisión tan exacta con respecto a la relación entre Tem-

El Rito Masónico Templario

plarios y el gremio de Artesanos de la edad media ha dejado a muchos teóricos estupefactos, al grado de revivir desde hace muchos años la teoría que postula que la Masonería descende de la mítica Orden de los Pobres Caballeros de Cristo, mejor conocida como los Caballeros Templarios. Si a esto se añade el hecho de que la practica del Rito Masónico Templario no es común en las logias de todo el mundo, y que fue mencionado en los panfletos que circularon en Francia durante la década de los sesentas, que demostraban históricamente lo dicho por los Dossier Secrets, entonces muchos especialistas han afirmado que el Rito Masónico Templario fue la primer pantalla que elaboro el Priorato de Sión para su encubrimiento después de la masacre templaria suscitada entre 1307 y 1314, de igual manera, como una manera de que su antiguo brazo guerrero (la Orden del Temple) perseverara.

El primer vestigio del Rito Masónico Templario apareció en Escocia en el siglo XIV, dos siglos antes de que fuese mencionada por primera vez la existencia de la Francmasonería y tres siglos previos a la edificación de la Gran Logia de Londres en el año 1717. Dicho rastro era un texto en prosa titulado «La Mère» (la madre), y narraba como una joven mujer hija de un maestro artesano de Paris es infiltrada por su padre como mucama a la prisión en donde yacía el Gran Maestre Jacques de Molay, con el fin de que el gremio de Artesanos de Paris pudiese ayudar de alguna manera a la Orden del temple en medio de la persecución.

El texto desapareció inexplicablemente en el siglo XVIII, pero su historia se mantiene vigente en rituales efectuados por Francmasones del Rito Masónico Templario, especialmente en el segundo grado y el grado trece, cuando según este Rito se revela el origen de la Francmasonería. Especialistas en Templarios y Masones han confirmado que la leyenda de «Marie Ange y de Molay» (única del Rito Masónico Templario) pudo ser cierta, y más tomando en cuenta que muchos rituales francmasónicos de otros ritos, incluyendo el R.:E.:A.:y A.:. y el de York, poseen símbolos de ella sin pecarlo.

El planteamiento de la historia o leyenda de «Marie Ange y de Molay» radica en una fusión entre sobrevivientes de la Orden del Temple con parte del Gremio de Artesanos de la Edad Media. La unión entre Orden y Gremio se dio en Escocia bajo el reinado del rey Roberto I Bruce, quien se convirtió por voluntad del propio Jacques de Molay en el nuevo Gran Maestre de los Templarios. La hipótesis sostenida en la tradición de la joven y el viejo Gran Maestre es más sólida en carácter histórico que la teoría postulada por el escritor John J. Robinsón en su libro «Nacidos en Sangre», quien también se muestra con-

vencido de la relación entre Templarios y Masones. Pese a ello, no puede considerarse como un hecho dicha leyenda.

Los investigadores Michel Baigent, Henry Lincoln y Richard Leigh, escritores del Best Sellers «El Enigma Sagrado» y los especialistas españoles en Templarios Juan G. Atienza y Xavier Musquera argumentan que El Rito Masónico Templario demuestra mediante hechos que la «Carta de Larmenius» no es más que un fraude de asociaciones que se hacen llamar Neotemplarias.

Estructura del Rito Masónico Templario

El Rito Masónico Templario siempre ha sido irregular o salvaje según los criterios establecidos por la Masonería, ya que carece de un mecanismo de estructuración jurídica como lo es un Gran Oriente o un Gran Priorato. Lo que en términos masónicos se conoce como bajo el cobijo de la bóveda celestial. Este hecho ha sido el causante de que incluso muchos militantes de la Masonería desconozcan la existencia del Rito Masónico Templario.

Las logias del Rito Masónico Templario son muy escasas y se encuentran principalmente en Europa, aunque militantes de este tipo de Francmasonería han confesado tener presencia también en el continente americano. Pero como ya se dijo con anterioridad todas las logias masónico-templarias son irregulares y difícilmente podrán ser reconocidas por Grandes Orientes, lo que hace más difícil su expansión.

El Rito Masónico Templario consta de 13 grados, tres azules y diez filosóficos

- 1- Aprendiz de Masón
- 2- Compañero Masón
- 3- Maestro Masón

- 4- Sublime Maestro e Intimo Asistente Real
- 5- Director de Templos y Justiciero Hebreo
- 6- Gran Maestro Arquitecto
- 7- Arco Real
- 8- Soberano Príncipe Rosa-Cruz
- 9- Noaquita
- 10- Príncipe del Tabernáculo
- 11- Caballero de la Serpiente de Bronce y Soberano Gran Comendador del Templo
- 12- Caballero Kadosh
- 13- Caballero Templario

Se sabe que los Francmasones que alcanzan el máximo grado del Rito Masónico Templario pueden llegar a adquirir un nuevo estatus, por así decirlo, ya que son candidatos para conformar una Orden de caballería completamente jerárquica y secreta, la cual es conocida como la Orden de los Caballeros Templarios (considerada como la misma que fundo Hugues de Payen e intento destruir Felipe IV de Francia). Cabe destacar que es muy difícil poder aspirar a ser miembro de la Orden del Temple, aun cuando se posea el máximo grado del Rito Masónico Templario, puesto que se considera como el nec plus ultra de la Francmasonería mundial.

Investigadores de las sociedades secretas postulan que la Orden del Temple encubre su subsistencia mediante la presencia de todos los Ritos Francmasónicos existentes, principalmente el Rito Masónico Templario, y toda la serie de teorías que se han formulado sobre el cuidado de un enigma que podría derrumbar las bases de la sociedad moderna.

Existe en el Rito Masónico Templario la figura del Gran Maestre y es considerado como el sucesor en línea directa de todos los Grandes Maestres de la Orden del Temple. El Gran Maestre es el líder de la Masonería azul

sigue en la página 12

y filosófica del Rito Masónico Templario, y a su vez, funge como principal cabeza de la Orden de los Caballeros Templarios. No sé sabe con certeza quienes han ocupado este puesto, lo que hace aun más secretas a este tipo de practicas masónicas.

Teóricos de conspiraciones han manifestado abiertamente muchos nombres de distintos ámbitos, entre los que destacan el político y el artístico, de esta manera se ha comentado que el actual Gran Maestre del Temple es el ex presidente francés Jacques Chirac; recientemente, también corrió el rumor en panfletos parisinos que el actual Gran Maestre es el Presidente Electo de Norteamérica, el demócrata Barack Obama.

En el medio artístico y literario se han escuchado nombres como los de Francis Bacon y Alejandro Dumas. Algunas publicaciones europeas de dudosa procedencia afirman que el ultimo Gran Maestre del Rito Masónico Templario fue el estudioso francés de los mares Jacques Yves Cousteau y que desde su muerte no ha surgido un candidato apto para ocupar el puesto. Otros defensores de esta hipótesis sostienen que el Gran Maestre se dará a conocer en publico en el año 2010, trayendo consigo la edificación del Primer Gran Oriente del Rito Masónico Templario a nivel mundial, y por lo tanto el resurgimiento de los Templarios en todo el planeta.

El Rito Masónico Templario y el Priorato de Sión

Conviene poner de relieve que no existe ninguna lista oficial o definitiva de los Grandes Maestres de la Orden del Temple. Ninguna relación de esta clase ha llegado hasta nuestros días. Los archivos del propio Temple fueron destruidos o desaparecidos y la recopilación de Grandes Maestres más antigua que se conoce hoy en día data de 1342, es decir, treinta años después de la supresión de la Orden y 225 años después de su fundación. A causa de ello, los historiadores, al preparar listas de los Grandes Maestres se han basado en los cronistas contemporáneos.

Previo a que el mundo conociese la existencia del supuesto Priorato de Sión en los textos encontrados en la Biblioteca Nacional de Francia titulados los *Dossiers Secrets*, el Rito Masónico Templario argumentaba y sigue refutando que la Orden del Temple no tuvo 23 Grandes Maestres, sino que fueron 21.

Según la mayoría de las listas de los Grandes Maestres del Temple, André de Montbard (tío de San Bernardo) no sólo fue cofundador de la Orden sino también su Gran Maestre entre los años de 1153 y 1156, aunque otras versiones lo sitúan desde 1154. No obstante, según el Rito Masónico Templario y los *Dossier Secrets*, André de Montbard jamás fue Gran Maestre, sino que, al parecer, siguió actuando entre bastidores hasta su muerte.

En la mayoría de las listas Bertrand de Blanchefort aparece como el sexto Gran Maestre del Temple, asumiendo el cargo después de André de Montbard. Según el Rito Masónico Templario, Blanchefort no fue el sexto Gran Maestre sino el cuarto, asumiendo tal privilegio en el año de 1153. Años después, los *Dossier Secrets* concluyeron lo mismo.

Algunas listas de Grandes Maestres colocan a Everard des Barres como el tercer Gran Maestre, pero se sabe que la figura del Gran Maestre, de acuerdo con las constituciones del propio Temple, debía ser elegido mediante un capitulo general en Jerusalén y tenía que residir en dicha ciudad. Las investigaciones revelaron que Everard des Barres era un maestre regional, elegido en París, que no piso Tierra Santa hasta muchos años después. Previo al resultado que arroja esta investigación histórica, el Rito Masónico Templario y los *Dossiers Secrets* ya lo habían expresado, siendo primero el Rito Masónico Templario en hablar.

Los investigadores Michel Baigent, Henry Lincoln y Richard Leigh se dedicaron a examinar durante años

todas las listas existentes sobre los Grandes Maestres de la Orden del Temple, llegando a la conclusión de que la lista expuesta por un libro de ceremoniales del Rito Masónico Templario que databa de 1778 era la correcta. Para su mayor sorpresa esa lista coincidía con la publicada en los *Dossiers Secrets* Henry Lincoln expreso para la BBC de Londres las siguientes palabras «la lista es correcta, tan correcta, de hecho, que parece ser fruto de información confidencial que ha perdurado en la penumbra durante casi setecientos años».

Un ceremonial del Rito Masónico Templario es alusivo a las logias de la amistad (el reconocimiento mutuo entre ellas). Ceremonias de este tipo se practican en todos los ritos masónicos, pero ninguna es tan misteriosa como la que ejecutan logias del Rito Masónico Templario. Esta ceremonia recibe el nombre de «las raíces del olmo», y consiste en plantar un olmo entre dos logias masónico-templarias como símbolo de su alianza.

Según los *Dossiers Secrets*, hallados muchos años después de que se supiese la existencia de esta ceremonia, hasta el año de 1188 la Orden de Sión y el Temple compartieron el mismo Gran Maestre. Así, Hugues de Payen y Bertrand de Blanchefort, por ejemplo, presidían simultáneamente ambas instituciones.

Sin embargo, de 1188 en adelante, después de la «tala del olmo», parece ser que la Orden de Sión seleccionaría su propio Gran Maestre, el cual no tenía ninguna relación con el Temple. Las fuentes establecen que el primero de ellos fue Jean de Gisors.

También se dice que la Orden de Sión en ese año adoptó un nuevo nombre que, al parecer, ha perdurado hasta estos días: la Prieuré de Sión.

Las crónicas son oscuras y están mutiladas, pero tanto la historia como la tradición confirman que en 1188 ocurrió en Gisors algo extrañadamente raro que llevó aparejada la tala de un olmo. En los terrenos contiguos a la fortaleza había un prado llamado el *Champ Sacré* (el Campo Sagrado). Según los cronistas medievales, el lugar era considerado como sagrado desde antes del cristianismo y durante los siglos XII había sido escenario de numerosos encuentros entre reyes de Inglaterra y Francia.

En medio del Campo Sagrado se alzaba un viejo olmo. Y en 1188, durante una reunión entre Enrique II de Inglaterra y Felipe II de Francia,. Este olmo, por algún motivo que se desconoce, se convirtió en objeto de discusión seria, incluso sangrienta.

El Rito Masónico Templario y la Orden del Temple

La primera información histórica sobre los Templarios la proporciona un historiador franco llamado Guillermo de Tiro, que escribió entre 1175 y 1185. Guillermo de Tiro escribía sobre acontecimientos anteriores a su tiempo, acontecimientos que él no había presenciado o experimentado personalmente, sino que conocía de segunda o incluso de tercera mano.

Sir Steven Runciman catalogo las fechas que da Guillermo de Tiro como confusas y rotundamente erróneas.

Según Guillermo de Tiro, la Orden de los Pobres Caballeros de Cristo y el Templo de Salomón se fundó en 1118. se dice que su fundador fue un tal Hugues de Payen, un noble de Champagne, vasallo del conde de la misma.

Un día, sin ser requerido a ello, Hugues y ocho de sus camaradas se presentaron en el palacio de Balduino I, rey de Jerusalén, cuyo hermano mayor, Godofredo de Bouillon, había conquistado la Ciudad Santa diecinueve años antes. Al parecer, Balduino los recibió con mayor

sigue en la página 13

cordialidad, y lo mismo hizo el patriarca de Jerusalén, líder religioso del nuevo reino y emisario especial del Papa.

Guillermo de Tiro añade que el objetivo manifiesto de los Templarios era «en la medida en que sus fuerzas se lo permitiese, velar por la seguridad de los caminos y carreteras... cuidando de modo especial de la protección de los peregrinos».

Al parecer, este objetivo era tan meritorio que el rey puso toda un ala de su palacio a disposición de los nueve caballeros. Y a pesar de su juramento de pobreza, éstos se instalaron en tan lujoso alojamiento. Dice la tradición que sus aposentos estaban edificadas sobre cimientos del antiguo Templo de Salomón y que de ello sacó su nombre la nueva Orden.

Durante nueve años, nos cuenta Guillermo de Tiro, los nueve caballeros no permitieron que nadie más entrase en la Orden. Se suponía que seguían viviendo en la pobreza, una pobreza tan grande que en los sellos oficiales aparecen dos caballeros a lomos de un solo caballo, lo que da a entender, no sólo fraternidad, sino también una penuria que les impedía tener monturas para todos.

No obstante, parece ser que en el plazo de un decenio la fama de los Templarios se extendió por toda Europa. Las autoridades eclesiásticas les dedicaron grandes elogios y ensalzaron sus cristianas empresas. En 1128 o poco después un opúsculo alabando sus virtudes y cualidades fue publicado nada menos que por San Bernardo, abad de Clairvaux y principal portavoz de la cristiandad en aquel tiempo.

La mayoría de los nueve caballeros regresaron a Europa, donde se les tributó una bienvenida triunfal, orquestada en gran parte por San Bernardo. En enero de 1128 se convocó un concilio eclesiástico en Troyes, en el que San Bernardo volvió a ser el espíritu guía.

En dicho concilio los Templarios fueron reconocidos oficialmente y constituidos en orden religiosa-militar. Hugues de Payen recibió el título de Gran Maestro. Él y sus subordinados serían monjes-guerreros, soldados-místicos, en los que la austera disciplina del claustro se unía a un celo marcial.

En 1139 el papa Inocencio II promulgó una bula según la cual los Templarios no debían lealtad a ningún poder secular o eclesiástico salvo al Papa.

Durante los dos decenios que siguieron al concilio de Troyes la Orden se expandió con una rapidez y a una extraordinaria escala. Cuando Hugues de Payen visitó Inglaterra a finales de 1128 fue recibido con gran adoración por el rey Enrique I.

En toda Europa los hijos menores de las familias nobles se apresuraban a enrolarse en la Orden, y de todos los rincones de la cristiandad llegaban inmensos donativos en dinero, bienes y tierra.

Todo esto es lo que narra Guillermo de Tiro sobre los Templarios. Sin embargo, existía por aquellos tiempos un historiador oficial al servicio del rey.

Se llamaba Fulk de Chartres, y escribía, no cincuenta años después de la fundación de la Orden, sino durante los años en que se llevó a cabo la misma. Lo curioso es

que Fulk de Chartres no menciona a Hugues de Payen, a sus compañeros y a nada relacionado.

Según Guillermo de Tiro, la Orden del Temple fue fundada en 1118, tenía al principio nueve caballeros y no admitió nuevos reclutas hasta 1127. Consta claramente en los anales, sin embargo, que el conde de Anjou (padre de Geoffrey Plantagenet) ingresó en la Orden en 1120, sólo dos años después de su supuesta fundación.

Y en 1124 el conde de la Champagne, uno de los señores más ricos de Europa, hizo lo mismo. Si Guillermo de Tiro no se equivoca, no deberían ingresar nuevos miembros hasta 1127; pero, de hecho, en 1126 los Templarios habían admitido en sus filas a cuatro nuevos miembros. Si el conde de Anjou se hizo Templario en 1120, y si la Orden no admitió nuevos miembros durante los nueve años que siguieron a su fundación, ésta no dataría de 1118, sino de 1111 o de 1112.

Los últimos grados del Rito de York cuentan como año primero el de la fundación de la Orden de los Templarios según Guillermo de Tiro, que fue el 1118 de la era vulgar conforme a las expresiones masónicas del tiempo, y escriben como año la diferencia entre la era vulgar o año en curso y 1118.

Ejemplo, 2009 menos 1118 da como resultado 891, siendo este el año vigente para la comandancia de Caballeros Templarios del Rito de York El Rito Escocés Rectificado toma como año primero el de la destrucción de la Orden de los Templarios, que fue el de 1314, y escriben la diferencia entre la era vulgar y 1314, o sea 2009 menos 1314 dan como resultado 695, siendo este el año en curso para el Rito Escocés Rectificado.

A diferencia del Rito de York y el Rito Escocés Rectificado, el Rito Masónico Templario cuenta como primer año el de 1112, el cual coincide a la perfección con las evidencias históricas que datan sobre el verdadero origen del los Templarios.

Estas evidencias son recientes, ya que fueron descubiertas durante el transcurso de la segunda mitad del siglo pasado, y desde el año de 1778 se conoce la manera de fechar por parte de los francmasones del Rito Masónico Templario.

Mensaje de condolencias del Supremo Consejo Omega

«De parte del Supremo Consejo Omega de Nueva York y su Soberano Gran Comendador Roosevelt Green, les hacemos llegar nuestro sentimiento de pesame por el sensible fallecimiento del Muy Querido e Ilustre y Poderoso Hermano Gabriel Ulloa Cárdenas, Soberano Gran Comendador del Supremo Consejo del Gran Oriente Masónico Chileno. Sabed que en la próxima reunión de nuestro Consejo, le haremos homenaje a su memoria.

Recibid nuestro Abrazo Fraternal».

firmado por **Louis Daly** :
Secretario del Santo Imperio
Omega Supreme Council of New York

Recordamos a nuestros suscriptores, que hce 10 años estamos editando la revista sin haberla comeercializado, solicitándoeles un aporte voluntario de 10 U\$\$ o 10 Euros anuales para tener un margen editorial que no nos preocupe personalmenet, ya que hasta la fecha hemos sostenido todos los gastos de nuestro peculio. La edad cronológica que tenemos no nos permite «inventar» modos de obtener financiaciones. Así que se impone uj acto fraterno de apoyo a nuestra tarea docente.

Permítanme que lo diga antes de comenzar con la nota... ¡Qué noticia!

Han descubierto evidencias de herramientas de 3,39 millones de años de antigüedad, eso es 800 mil años más que las que antes eran las más antiguas. Pero lo más interesante es que cae en rango de existencia de los *Australopitecos*, más viejas incluso que Lucy, la *Australopithecus afarensis* más famosa, que tiene 3,2 millones de años.

La evidencia consiste en una serie de fósiles de mamíferos con claras marcas de corte, supuestamente hechas por herramientas líticas al quitar la carne u obtener la médula. Estos fósiles fueron descubiertos en enero de 2009 en Etiopía, en el famoso yacimiento de *Dikika*, donde fue descubierta la completa niña fósil *Selam*. Al parecer estaban a sólo 200 metros de

ros humanos, hace 2,5 millones de años. Incluso las evidencias de tecnología más antiguas siempre se las asoció al homínido de mayor cerebro, el *Homo habilis*. La mayoría de los *paleoantropólogos* desdeñaban que los *australopitecos* pudiesen usar herramientas líticas.



Según opinan los autores del

estudio, liderados por *Shannon McPherron*, del Instituto Max Planck de Antropología Evolutiva, llevar más

Evidencias de herramientas líticas anteriores a Homo Hábilis

donde apareció la niña afarensis.

Uno es un fragmento de una costilla derecha de un mamífero parecido a una vaca, y el otro fósil es un hueso de la pierna de otro mamífero similar. Ambos tienen secciones aplastadas y cortes profundos que demuestran que fueron cortados con algo filoso, y aplastados con una piedra.



El hallazgo ha sido publicado en *Nature*, y en él los autores dicen que no hay evidencias de que otra especie, aparte del *Australopithecus afarensis*, vivía en esa zona para esa época.

O sea que había *homínidos* que usaban tecnología antes que los miembros de nuestro género humano. Hasta la fecha, se creía que los primeros animales en usar tecnología eran los *Homo habilis*, los prime-

ros en el tiempo la aparición de de herramientas líticas y de la ingesta de carne es clave para comprender nuestra *historia* evolutiva.

La utilización de tecnología y la ingesta de carne, o sea más calorías, parecía estar vinculada con el incremento en el tamaño del cerebro. Pero con este nuevo descubrimiento habría que poner en duda este supuesto.

Igualmente hará falta más estudio, ya que no se han descubierto herramientas en ese sitio, algo que no debería sorprender, ya que no tendrían por qué haber dejado tiradas las herramientas que usaban luego de usarlas.

Más en inglés:

[Livescience](#), [ScienceDaily](#), [New York Times](#) (con escépticos)

Este artículo ha sido gentileza del Q.:H.: de la Lista masónica Ritodeyork Tomas E. Gondesén H : . Omnia mutantur nos et mutamur in illis. Ubi Dubium Ibi Libertas.

Nos acompaña con su reconocimiento, esta importante editorial española, que ha editado numerosas obras de autores masónicos, resolviendo las incógnitas de nuestros QQ:.HH:.



www.masonica.es

masonica.es
EDITORIAL

SOLO LIBROS DE MASONERÍA

Astrónomos del Observatorio Europeo Austral (ESO) han obtenido por primera vez una visión tridimensional de la distribución del material interno expulsado por una estrella que estalló recientemente, la supernova 1987A.

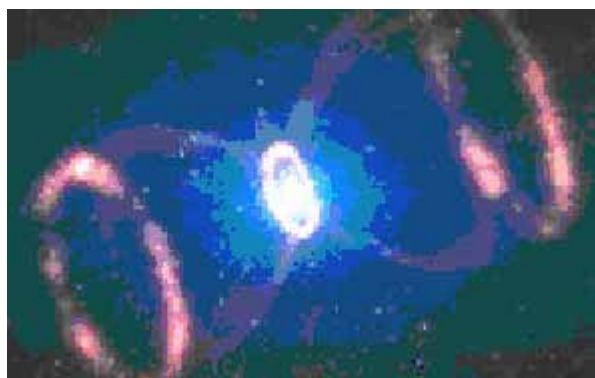
La explosión original no sólo fue muy potente, sino que se concentró más hacia una dirección, lo que indica que la supernova debe haber sido muy turbulenta y refuerza la validez de los últimos modelos computacionales.

Nuevas observaciones realizadas con el instrumento SINFONI del Very Large Telescope (VLT) de ESO en Chile, han proporcionado nuevos datos sobre la explosión de la supernova 1987A (SN 1987A), permitiendo a los astrónomos obtener la primera reconstrucción en 3D de las partes centrales del material en explosión.

Detectada en 1987, esta supernova situada en la Gran Nube de Magallanes, fue la primera observada a simple vista en 383 años.

Debido a su relativa cercanía, los astrónomos pudieron estudiar la explosión de una estrella masiva y sus secuelas con más detalle que nunca.

A diferencia del Sol, que morirá de forma más bien tranquila, las estrellas masivas que llegan al final de



sus cortas vidas explotan como supernovas, arrojan una amplia cantidad de material.

SN 1987A ha permitido conseguir notables "primicias" a los científicos, como la detección de neutrinos desencadenando la explosión en el inestable centro estelar, la identificación de la estrella en placas fotográficas de archivo antes de su explosión, los signos de una explosión asimétrica, la observación directa de los elementos radiactivos producidos durante el estallido, la observación de la formación de polvo en la supernova, así como la detección de material circunestelar e interestelar.

La visión tridimensional obtenida ahora muestra que la explosión fue más fuerte y rápida en algunas direcciones que en otras, provocando una forma irregular que en ciertas partes se extienden aún más hacia el espacio.

Los detalles de la investigación se publicarán en *Astronomy & Astrophysics*.

El primer material eyectado de la explosión viajó a 100 millones de kilómetros por hora, cerca de 100 mil veces más rápido que un avión de pasajeros. Incluso a esta enorme velocidad, tardó 10 años en alcanzar el anillo de gas y polvo generado por la estrella moribunda antes de la explosión.

La imagen demuestra además que otra ola de material está viajando diez veces más despacio y está siendo calentada por elementos radioactivos creados en la explosión.

Observan una explosión estelar en 3D

Dirección preferida predicha por los modelos

"Hemos establecido la distribución de velocidad del material interior eyectado de la

Supernova 1987A", dice la autora principal Karina Kjær.

"No se comprende muy bien cómo explota una supernova, pero la manera en que lo hizo está grabada en este material interno. Podemos ver que este material no fue eyectado simétricamente en todas direcciones, sino que parece haber tenido una dirección preferida. Además, esta dirección es diferente a la esperada a partir de la posición del anillo".

Tal comportamiento asimétrico fue predicho por algunos de los más recientes modelos computacionales de supernovas, que descubrieron que ocurren inestabilidades a gran escala durante la explosión.

De este modo, las nuevas observaciones son las primeras confirmaciones directas de tales modelos.

El instrumento SINFONI ha permitido alcanzar el nivel de detalle necesario para llegar a estas conclusiones.

Su sistema avanzado de óptica adaptativa hizo posible contrarrestar los efectos distorsionadores causados por la atmósfera terrestre, mientras que una técnica llamada *espectrografía de campo integral* permitió a los astrónomos estudiar muchas partes del caótico centro de la supernova, llevando a la reconstrucción de la imagen en 3D.

«La espectrografía de campo integral es una técnica especial que permite obtener, por cada píxel, información sobre la naturaleza y velocidad del gas».

Esto significa que, además de la imagen normal, obtenemos también la velocidad a lo largo de la línea de visión. Como conocemos el tiempo que ha transcurrido desde la explosión y sabemos que el material se está moviendo libremente hacia el exterior, podemos convertir esta velocidad en una distancia.

«Esto nos proporciona la imagen del material interno eyectado como si lo viéramos de frente y de costado», explica Kjær.

Fuente de la información: ESO

Introducción:

Históricamente la mayoría de la Humanidad ha tenido inclinación por el culto *politeísta* donde cada uno de los dioses gobierna una parte de la existencia del creyente. Sin embargo el politeísmo tiene un elemento comunicante con el monoteísmo cual es el reconocimiento de un Dios Creador o causa primera. El otro rasgo que parece hacerse más patente en las religiones contemporáneas, es el concepto de la vía de salvación que implica la adherencia a la fe y a las leyes religiosas de cada credo.

La observancia rigurosa de los preceptos del credo siempre enunciada como la única llave para acceder al beneficio de una vida nueva más allá de la muerte vía la resurrección la

Evolución en la concepción del G.:A.:D.:U.:

trasmigración o la superación de etapas hasta alcanzar una Gloria Eterna u otro status, en definitiva, la liberación del espíritu o alma de la prisión carnal o del cuerpo finito. Los instructores de las Escuelas de Buscadores del Conocimiento enseñan que «*conócete a ti mismo y conocerás a tu Señor*»

De manera que el Conocimiento o Desconocimiento de la Verdad, depende de nosotros mismos de un instructor que debe estar unido a una cadena o jerarquía espiritual de técnicas conocimiento real deducido de un trabajo directo guiado. Fácil es de comprender es que el desafío planteado en el Título del trabajo que esta noche presento a mis dilectos Hermanos es la consecuencia del poco conocimiento real falta de guía y práctica de técnicas de un sistema perfecto y gradual de toma de conciencia.

Debo dejar expresa constancia que los ejercicios se activan y luego de cumplir el objetivo dejan de tener efecto. Digo esto por cuanto existen escuelas de ejercicios desactivados. Siempre debe existir conocimiento para transmitir y aplicar. El mundo es dinámico y la repetición de lo mismo produce sueño, pérdida de la atención, reacciones mecánicas.

El presente trabajo pretende entre otras materias atingentes al título del tema asignado, entregar algunas notas extraídas de fuentes benedictinas que nos ilustran sobre la concepción masónica del Concepto de «Gran Arquitecto del Universo».

Desarrollo

Las concepciones de Dios según los tratadistas y teólogos podrían agruparse en torno a tres grandes ideas:

a) *La visión Panteísta:* de las palabras griegas «*pan*» todo y «*Theos*» Dios todo es Dios. El Panteísmo es un sistema en el cual se identifica a Dios con el mundo en la que dios se disuelve en lo divino convirtiéndose en un absoluto impersonal. Planteado de otra forma Dios en una energía cósmica que atraviesa y penetra todas las cosas como el aire y se identifica con lo íntimo de todas las cosas especialmente con la psiquis humana. Toda realidad dicen los Panteístas es expresión de lo divino porque en la conciencia cósmica dios y el mundo la materia y el espíritu el cuerpo y el alma no son diferentes.

b) *La visión Deísta:* Es un sistema que predominó en gran parte de la *Ilustración* su fundamento es que Dios no puede intervenir en la marcha del mundo por cuanto nuestro mundo está regido por las leyes de la naturaleza. El deísmo es una creencia basada en la razón, que rechaza toda revelación y por tanto todo dogma y observa la religión natural. Es el Dios creador del universo y del hombre forma parte de ambos pues está inmanente en toda su creación. En consecuencia el Deísmo es una representación mental que reconoce la existencia de una potencia superior denominada generalmente Dios y que los francmasones llaman *Gran Arquitecto del Universo* o en una entidad superior incognoscible e indefinible. Por eso el deísta admite que su razón puede concebir la existencia de una potencia supra humana de un Absoluto, de un Principio rechazando el analizar las características que escapan a las facultades humanas.

c) *La visión teísta:* Teísmo: del griego Theos Dios. El Teísmo se fundamenta en la creencia religiosa en un Dios o Ser Supremo personal-Trascendente-Providente, quién creó el universo y lo

mantiene y reveló al hombre su voluntad. Tales revelaciones son compiladas en el denominado «Volumen de la Ley Sagrada». Los libros Sagrados establecen una constante intervención divina en el mundo y plantean la comunión permanente entre el creyente y la divinidad.

Concepción del Gran Arquitecto del Universo en la Masonería.

Hoy día resulta cada vez más anacrónico el hablar de masonería en un sentido unívoco ya que existen muchas masonerías independientes unas de otras y dentro de estas mismas se dan variedad de ritos acompañados de un sistema docente **Intelectual**. Por otra parte los matices de los Ritos encuentran su explicación en el denominado «*Problema Religioso*» deducido de su origen operativo por su vincul con los Arquitectos pertenecientes a Ordenes Sacerdotales Monacales Cristianas, Jesuitas y Templarios.

Con todo existen interesantes vínculos históricos con los «*masonería*» benedictinos y

ciertos fragmentos del ritual de ordenación sacerdotal de esa orden y pasajes del ritual de elevación al Sublime Grado de Maestro Masón. Más adelante retomaremos este interesante vínculo presentando pasajes del libro de Beda para que cada cual saque sus conclusiones.

No obstante entre historiadores y eruditos en masonería especulativa ha habido una tendencia —no siempre bien aceptada o compartida— a establecer división entre dos sistemas complementarios y necesarios por las circunstancias históricas: masonería anglosajona y otra latina.

La primera es calificada también como tradicional poco innovadora-ritualista, que reivindica esta característica distintiva de la Orden en virtud que se apega a las ideas directrices concebidas en un momento de ciertos hitos de su Historia y en consecuencia se fundamenta en la fidelidad a los principios tradicionales y a las reglas contenidas en manuscritos y documentos legítimos antiguos.

Es decir, se trataría de una masonería que entre otras cosas sólo admite como miembros a varones que creen en Dios, que aceptan la creencia de la inmortalidad del alma y la voluntad revelada de dios, compilada en el Volumen de la Ley Sagrada.

El ingreso a la Orden se orienta a perpetuar el principio fundamental de los fundadores esto es conformar una agrupación de hombres en torno a principios que unen a sus miembros dejando fuera aquellas discusiones que apuntan al procelitismo Político y Religioso, que conducen a la salida por el camino contrario.

La masonería latinaes decir la de los países latinos ostenta la característica de manifestar su acción en un fuerte laicismo y anticlericalismo, que en algunas Potencias Masónicas derivó hacia un sentimiento antirreligioso y un profundo agnosticismo.

En algunas obediencias se llegó a la supresión de la antigua invocación masónica «*A la gloria del Gran Arquitecto del Universo*», borrando de sus estatutos la obligación prestada sobre las tres luces mayores hasta entonces exigida para ser un verdadero masón. Se optó por declarar constitucionalmente la más absoluta libertad de conciencia, esto es la prescindencia de la creencia en Dios, de la inmortalidad del alma y de prestar la obligación sin estar expuestas las tres grandes luces.

El Gran Oriente de Francia el 14 de Septiembre de 1877 borró de sus estatutos la obligación hasta entonces exigida, de la creencia en el Ser Supremo o Gran Arquitecto del Universo. En dicha declaración señala: «*La Masonería tiene por principio la tolerancia mutua, el respeto a los demás y a sí misma y la absoluta libertad de conciencia*». Esta declaración ocasionó en algunos medios masónicos una manifestación de rechazo sobre todo en Inglaterra y en EE.UU. Las obediencias de estos y otros países rompieron todas las relaciones con las obediencias masónicas que a su vez, habían roto la tradición masónica. En adelante fueron consideradas *irregulares*.

Son cinco las causales fundamentales a saber: Su sistema de organización, que consiste en una Asamblea anual integrada por un representante de cada logia y un gobierno de treinta y tres miembros, electos en la misma asamblea, no respetar la

sigue en la página 17

jurisdicción territorial de otras Potencias Masónicas, no tener el Volumen de la Ley Sagrada en sus Logias por admitir entre sus enseñanzas el ateísmo y finalmente por participar en forma directa en Política partidista. Por otra parte, también debemos señalar que las Obediencias Masónicas tienen distintas inspiraciones. Algunas hemos visto bajo la influencia de la Gran Logia de Inglaterra, son Andersonianas y teístas.

Albert Pike 33º, el destacado erudito masónico norteamericano dijo que la masonería «es la religión universal eterna e inmutable tal como la plantó Dios en el corazón de la humanidad universal». En su libro «Moral Y Dogma», Pike dice lo siguiente acerca de la religión y la masonería: «Toda Logia Masónica es un templo de religión y sus enseñanzas son instrucción en religión». Uno de estos intérpretes, Foster Bailey un ocultista y un masón grado 32, dijo que «la masonería es el descendiente de una religión impartida divinamente» que antedata la primera fecha de la creación.

Bailey sigue diciendo que «la masonería es todo lo que nos queda de la primera religión mundial» que floreció en tiempos antiguos. «Fue la primera religión mundial unificada». En otras palabras la masonería tiene sus raíces en las mismas fuentes que las religiones de misterio del mundo que provocaron la ira del Dios hebreo del Antiguo Testamento. Y el Oficio está preparando ahora el camino para el resurgimiento de la misma religión de los antiguos. Albert Pike señala además que «la verdad no es para los que son dignos». Y a mayor abundamiento agrega: «la masonería oculta celosamente sus secretos y desorienta intencionalmente a los intérpretes engreídos».

Con relación a lo anterior Manly P. Hall lo expresa casi de la misma forma: «Son necesarias cualidades espirituales antes que los verdaderos secretos masónicos puedan ser entendidos por los Hermanos mismos». Albert Pike fue aún más directo cuando dijo: «Los Grados Azules no son más que el patio exterior del Templo. Parte de los símbolos se exhiben allí para el iniciado, pero este es engañado intencionalmente por interpretaciones falsas. La intención no es que las entienda sino que él se crea que las entiende. Su verdadera explicación está reservada para los Adeptos, los Príncipes de la Masonería».

Al abordar este tema, conviene dar un vistazo a los antecedentes históricos como una forma práctica de aproximarnos sin dilaciones. El manuscrito Coke, cuya data se supone de principios del siglo XV, presenta un interés particular por la influencia benedictina que se observa en su estructura y redacción. Los Historiadores sostienen que estos manuscritos sirvieron de sustento para los reglamentos del Oficio anteriores a 1723.

Es necesario consignar que existe un antiguo libro benedictino de un Monje conocido como Beda titulado «De Templo Salomonis Liber» (El Libro Acerca del Templo del Rey Salomón) que se compone de veinticinco capítulos donde se observa un asombroso enlace de nuestro Ritual de Emulación y la Masonería Operativa Medieval.

«Por esta puerta, pues, ascendemos a la cámara del medio y del medio al tercero y porque por la fé y los misterios de nuestro Redentor ascendemos de la vida de la Iglesia presente al descanso de las almas después de la muerte y de nuevo del descanso de las almas en el fin del juicio a la inmortalidad inclusive del cuerpo y por un más sublime avance ingresaremos como a un tercer cenáculo a fin de que vivamos en felicidad perpetua».

«Nadie conoce los arcanos de la fe y la gracia del íntimo amor a no ser que llevado por el Señor ascienda por ella al reino celeste.»

Para terminar y a modo de corolario el alusión a los hijos de la viuda la última cita: «En efecto, el artesano tirio que Salomón tomó como ayudante alude a los ministros de la palabra divina elegidos de entre los gentiles para la realización de las obras. Y era llamado artesano con toda propiedad, debido a que era hijo de una mujer viuda del pueblo de Israel.

«Para tal fundamento se tomaron piedras grandes y preciosas pues los varones notables en obras y santidad adhieren a su Creador en familiar santidad de mente, a fin de que cuando más esperan de él, sean con mayor ánimo capaces de dirigir la vida de otros, lo que significa soportar la carga. Porque las piedras que se ponían como fundamento del Templo para soportar todo el edificio, son en verdad los apóstoles y profetas quienes por la palabra y los sacramentos verdaderos ya sea visiblemente ya invisiblemente alcanzarán la sabiduría misma de Dios.»

«A tales piedras en verdad se manda que primero se las cuadre y así cuadradas se las ponga como fundamento. Pues todo lo que ha sido cuadrado de cualquier manera que la tumbesiempre queda firme. A cuya imagen se asimilan espléndidamente los corazones de los elegidos quienes han aprendido tanto a mantenerse firmes en la fe porque ninguna adversidad aveniente ni siquiera la muerte misma puede ser apartada de la rectitud de estado.

Por eso de estas grandes piedras preciosas bien se dice: las que des bastaron los albañiles de Salomón y los albañiles de Hiram. Se labran pues las piedras preciosas cuando algunos elegidos por la instrucción y a instancia de los santos abandonan todo lo que en sí tienen de nocivo e inservible y en presencia de su Creador muestran sólo el imperio de la insita justicia como si revelaran la forma de la escuadra «En esta persona (Hiram Abiff) suele figurarse algunas veces la Iglesia de esta vida presente a favor de la que su héroe Cristo sin dudar se sacrificó luego de haber experimentado la muerte y a la quemientras él ascendía a los cielos de jéoperegrina en la tierra. No es difícil explicaren suma como es que estos hijos de la viuda son los santos predicadores en la medida que es evidente que todos los elegidos por su valor son los hijos de la Iglesia».

De forma tal que a luz de ese libro bien podemos colegir que el concepto de Gran Arquitecto del Universo, tiene fundamentos Benedictinos e implicancias en nuestro Ritual.

El libro desarrolla ideas bíblicas y le asigna significados religiosos a la construcción de edificaciones. En su libro Beda concibe a la construcción del Templo como una alegoría de la construcción de la Iglesia entendida en el más amplio concepto de su aplicación universal.

«La casa de Dios que construyó el Rey Salomón en Jerusalén se realizó como prefiguración de la Santa Iglesia Universal que día a día es construída por el primero hasta por el último de los elegidos que ha de nacer al término de este mundo por la gracia del rey amante de la Paz su redentor»

Beda agrega: «Jesús es la Piedra Angular cimentada en el cimiento mientras que nosotros somos piedras vivas construídas sobre los cimientos de los Apóstoles y los Profetas decir sobre el Señor mismo»

Este componente sagrado-místico de la masonería operativa se interrumpe al tiempo de la formación de la Gran Logia de Londres en 1717.

La constitución de Anderson de 1723 y su modificación en 1738 rompieron con esa tradición y dieron paso a las variaciones y significado del trabajo especulativo de las Logias de los «masones modernos» y el reparo evidente de los masones yorkinos que vieron alteradas las antiguas tradiciones de la Orden.

La explicación de por que ocurre esto se encuentra en los hechos históricos dentro de los cuales se forma la Gran Logia en 1717 hito reconocido como el comienzo de la Masonería Contemporánea. Ambos hechos, la fundación de la Gran Logia y la Constitución de Anderson, se producen consecutivamente a dos momentos históricos. El primero el triunfo de los liberales y el ascenso al trono de Inglaterra de Jorge de la dinastía Hanover, luterano que puso fin a los esfuerzos restauracionistas de los católicos escoceses que se denominaron «Jacobistas».

El segundo momento histórico en la situación intelectual de la época marcada por la emergencia filosófica y científica de grandes pensadores del siglo de las luces: Newton, Locke, Collins, etc. y que influyeron hacia el Deísmo, el laicismo y concepciones más liberales del hombre.

Con todo, James Anderson suprimió de su Constitución la invocación a la Santísima Trinidad y el juramento de fidelidad a la Santa Iglesia (católica).

De este modo eliminó todo factor discriminatorio con relación a las demás confesiones y sustituyó la obligación religiosa por una obligación moral, señalando expresamente: «Todo masón por su condición de tal está obligado a obedecer la Ley Moral».

Agregando mas adelante: «Aunque antiguamente los masones estaban obligados a profesar la religión dominante de su país cualquiera que ella fuerahoy en cambio considera más prudente obligarlo tan solo a profesar aquella religión que todo hombre aceptadejando a cada uno libre en sus particulares

opiniones». La obligación la entiende siendo «*hombres probos rectos y de intachable honradez cualquiera que sea la fe o la religión que los distinga*».

Las reacciones que provocó la constitución de Anderson por parte de los afectos a la dinastía destronada y por ende de aquella masonería católica y escocesa fue de indignación.

Sin embargo este no ha sido el único episodio histórico trascendental en esta materia en la historia de la Francmasonería. La masonería inglesa había sido como hemos visto, el adalid en la libertad de espíritu desde el momento que superó las obligaciones religiosas para sus miembros.

Sin embargo emancipado ya de la influencia católica cobijó paulatinamente en su seno la influencia anglicana, al punto que se recuperando muchas de las tradiciones rituales de antaño.

Como contrapartida existen Grandes Logias especialmente aquellas consideradas irregulares lideradas por el Gran Oriente de Francia y CLIPSAS en las que se admiten miembros que declaran abiertamente ser ateos e irreligiosos. «*No discriminamos a nadie por sus ideas religiosas. Cada ser humano es libre de tener las creencias que desee y derecho a vivir, pensar y sentir, de acuerdo con sus convicciones. Por lo tanto no excluimos a nadie por sus ideas religiosas o por la falta de las mismas*»

Por iniciativa del *Gran Oriente de Francia* se creó la asociación de *masonería irregular* denominada CLIPSAS (Centre de Liaison et d'Information des Puissances Maçonniques Signataires de l'Appel de Strasbourg) Centro de Enlace y de Información de las Potencias masónicas firmantes del Llamamiento de Estrasburgo. CLIPSAS fue creada el 22 de enero 1961 por once Potencias Masónicas Soberanas, que según manifiestan sus autoridades se vieron confrontadas a la creciente intransigencia y a las exclusivas ordenanzas de ciertas Obediencias. Acordaron llamar a todas los Franc-Masones del mundo con el fin de reunirles en el respeto de su soberanía de sus creencias de sus Ritos y de sus símbolos para formar un bloque que se auto denomina «*progresista*»

Llamamientos de Estrasburgo

Las Potencias Masónicas Soberanas reunidas en Estrasburgo el 22 de enero 1961

Considerando

1. Que es imperioso restablecer entre todos los Masones la Cadena de Unión, rota por lamentables exclusivas contrarias a los principios de las Constituciones de Anderson del 1723.

2. Que por eso es importante buscar en común las condiciones que determinan la calidad de Masón tomando en cuenta todas las tradiciones todos los ritos, todos los símbolos todas las creencias y respetando una absoluta libertad de conciencia.

Estiman

Que debe dejarse a la apreciación de cada Logia y de cada Obediencia el hecho de abrir y cerrar los trabajos bajo la invocación del Gran Arquitecto del Universo y de exigir que una de las tres Luces sea el Libro Sagrado de una religión revelada.

La masonería francesa en cambio, otrora influenciada por el catolicismo ahora absorbía el movimiento intelectual del siglo XVIII y XIX acogiendo el laicismo y la libertad de conciencia con la misma fuerza que un día lo planteara James Anderson.

Es así como en 1877 el Gran Oriente de Francia acordó suprimir en su ritualismo toda invocación al Gran Arquitecto del Universo siendo el indicador de aquella propuesta el teólogo protestante Federico Desmouss, declarando que «*la Masonería tiene por principios la tolerancia mutua, el respecto a los demás y a sí mismo y la absoluta libertad de conciencia*».

En respuesta a esa decisión, la Gran Logia Unida de Inglaterra, que había resultado de una fusión de dos Grandes Logias en las cuales se había dividido la originaria Gran Logia de Londres, resolvió desconocer al Gran Oriente de Francia como poder masónico regularmente constituido, produciéndose la discrepancia que hasta hoy pervive.

De lo expuesto en estos dos hechos históricos podemos comprobar que el tema de Dios y de la religiones, uno de los aspectos más polémicos que han existido en el seno de la Francmasonería Universal dividiendo a los HH.*. en posiciones tan

contrapuestas que hacen revitalizar la lúcida visión de James Anderson. La verdad sea dicha es que el tema de Dios no podría estar ajeno jamás a las preocupaciones de la Francmasonería porque es un tema central del hombre desde sus orígenes como especie tan vigente hoy como ayer».

La Constitución de la Gran Logia de Chile señala taxativamente en uno de sus artículos, que nuestra orden aleja de sus templos las querellas religiosas y políticas, recogiendo de este modo las herencias más puras del espíritu que imperara en la fundación de la Masonería Especulativa. Cada cual con su fe y cada cual con sus ideas políticas, los miembros de nuestra Orden se congregan día a día para efectuar sus trabajos expresando el amplio mosaico de sus convicciones. De allí que en nuestra Orden nadie puede ufanarse de ser creyente absoluto. Tampoco puede existir un ateo. Ambas posiciones cierran toda posibilidad a la duda y la búsqueda de la Verdad. El manifiesto del Congreso Masónico de Lausanne efectuado en 1870 es indicativo: «*La masonería proclama como proclamó desde sus orígenes la existencia de un principio creador bajo el nombre de Grande Arquitecto del Universo*».

En este mismo sentido el artículo 2º de la Constitución de la Gran Logia de Chilenos señala: «*Proclama al GADU como principio generador y como símbolo superior de su aspiración y constitución ética*».

Según Albert Pike todas las personas independientemente de su orientación espiritual pueden unirse bajo el «*Gran Arquitecto del Universo*». *La razón es simple, el dios masónico todo lo incluye y todo lo abarca. Todos los masones potenciales deben reconocer a «Dios» a fin de lograr la membresía en la Logia pero no hay criterios definidos con relación a qué «Dios» se alude ni cuál «Dios» es aceptable. Muchos creen, dentro de la Logia, que el dios universal de la masonería es el Dios de la Biblia pero este dios no es el Dios trino de la fe cristiana. Hay solo un Dios infinito e incomprensible a quien no se le puede asignar ningún atributo humano aun cuando se lo imagine como infinito*».

Por lo tanto el dios de la masonería es «*Individual*» en naturaleza y no el Dios trino de la Biblia. Asimismo el dios masónico es inalcanzable. No es una personalidad interesada en su creación es una fuerza, un principio.

Conclusiones masónicas

Sin pretender levantar el velo de lo inconcebible tomando la experiencia en conjunto de Místicos y Ocultistas la razón nos dice que: El G.A.D.U., que es *TODO*, es infinito y Eterno esto es no hay tiempo ni espacio temporales que lo restrinjan, existió siempre no es creado pues no existió nada que lo pudiese crear y existió y existirá siempre, pues no hay nada que lo pueda destruir. Es continuo en el espacio sin separaciones y absoluto en poder pues nada lo limita o condiciona está sujeto a otro poder. Comienzan aquí las dificultades de intentar comprender el UNO.

El G.A.D.U. es Todo, es Inmutable, no está sujeto a ser cambiado en su naturaleza real, en su Esencia, pues en nada ha de ser cambiado y nada precisa de aumento o disminución siempre es fue y será como es ahora. Es evidente que así concebido el significado del G.*. A.*. D.*. U.*. debería, en principio, ser admitido tanto por los teístas como por los deístas.

Es posible concebirlo como la ley que rige la materia donde los hombres no pueden percibir nada más que las manifestaciones sensibles, en este caso el Universo visible, donde él es el Principio conductor y conservadores la Divinidad en estado de manifestación. Se puede entender como el organizador, el ordenador, el geométral, la fuerza ordenatriz que lucha contra el caos y lo sustituye por la armonía, es decir como un principio generador de orden.

Se le puede admitir también como un Dios creador principio de la existencia. Este puede ser el Dios de los filósofos del siglo XVIII también como el Dios de las religiones reveladas. La masonería no dice que Dios debe ser judío cristiano o musulmán, simplemente nos dice que *hay Dios* y que cada cual debe tratar de descubrirlo a su modo y según sus conceptos y maduración de conciencia.

La masonería no es una iglesia en pos de reformar pecadores, como tampoco es el sustituto de una institución de culto y devoción. Para el masón el G.*. A.*. D.*. U.*. es el Principio Creador dinámico por excelencia organizador del Universo. Pero ningún dogma le está relacionado.

sigue en la página 19

El símbolo del G.º. A.º. D.º. U.º. no está unido a ninguna creencia expresa por consiguiente la fe *FUNDADA* del masón de plena conciencia. Se sitúa de una forma natural en el cuadro de la iniciación sobre un plano ideal trascendiendo al caos, exaltando los valores espirituales más altos dando el gusto por lo sagrado y conduciendo el viaje hacia lo invisible. En relación con el *Volumen de la Ley Sagrada* podemos señalar sin equívoco, que es la primera de las tres Grandes Luces no sólo como expresión de la voluntad revelada de Dios, sino como puro símbolo de la más alta espiritualidad humana.

Otras Obediencias, en especial algunas de las llamadas masonerías latinas, son de inspiración racionalista o liberal (como algunos prefieren hoy calificarlas) y rechazan, como el Gran Oriente de Francia, la referencia al Gran Arquitecto del Universo y profesan un estricto laicismo suprimiendo de sus rituales incluso la Biblia. Entre ambos extremos hay posiciones intermedias que sin exigir la creencia en el G.A.D.U., sin embargo lo admiten como un símbolo indeterminado, un poder tutelar y desconocido.

A la luz arrojada por el libro de los Benedictinos «*De Templo Salomonis Liber*» (El Libro Acerca del Templo del Rey Salomón) es un contundente elemento para mantener en nuestras aras para los fines conocidos en los tres grados simbólicos y la Ceremonia secreta de Instalación del Venerable Maestro, que no existe obra humana alguna que sea firme y estable sin la ayuda de manos más expertas donde quiera sea que estén.

Nelson Morales B. Ex. V.º.M.º.

Bibliografía consultada

Bayard Jean-Pierre : «*El Secreto de las Catedrales*» «*Del Simbolismo Medieval a su realización arquitectónica*» Editorial TIKAL.

Callaey Eduardo R. : «*Monjes y Canteros*». Una aproximación a los orígenes de la Masonería - Editorial Dunken Buenos Aires.

Callaey Eduardo R. : «*Ordo Laicorum Ab Monacorum Ordine*» Los orígenes monásticos de la Francmasonería - Academia de Estudios Masónicos de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

Corbiere Emilio J.: «*La Masonería*» Política y Sociedades Secretas en la Argentina». Editorial sudamericana.

Corbiere Emilio J.: «*La Masonería II*» Tradición y Revolución» Editorial sudamericana.

CLIPSA: Centre de Liaison et d'Information des Puissances Maçoniques Signataires de l'Appel de Strasbourg (Centro de Enlace y de Información de las Potencias masónicas firmantes del Llamamiento de Estrasburgo)

Frau Abriles Lorenzo: «*Diccionario Enciclopédico de la Masonería*». Editorial del Valle de México S.A.

Gallatin Mackey Albert: «*Enciclopedia de la francmasonería*» - Editorial Grijalbo

Gayán Salinas Carlos^{33º} : «*Temas Masónicos N° 1*». Respetable Logia de Investigación Masónica «*Pentalpha*» N° 119. Gran Logia de Chile

Gran Oriente de Francia en España.

Micha A. : «*El Templo de la Verdad o la Verdadera Doctrina Francmasónica*». Ediciones el Compás Ltda.

Naudon Paul : «*Los orígenes religiosos y corporativos de la Francmasonería*».

Oviedo Benjamín: «*Fundamentos Masónicos, Leyes Fundamentales y Principios Modernos*». Imprenta y Encuadernación V. Silva. 1930

Pike Albert: «*Morals and dogma*». Pietre-Stone Review of Freemasonry

Shepherd Silas H. : «*La Constitución de 1723A J. Anderson y las Marcas*» Landmark's de la «*Masonería*» - Editorial Mayna de Barcelona.

W. Cox Learchela «*la Regularidad masónica en una nueva Luz*» - Editorial Unidad - Buenos Aires Argentina.

Nota: Nosotros hemos mostrado una inculdicable conducta editorial, en función de la cual hemos publicado artículos de todas las ideas y tendencias existentes en el seno de la Francmasonería. Incluyendo, -es un deber expresarlo-, muchas de las cuales no compartimos. Somos agnósticos confesos, teniendo conciencia que muchísimos HH.: desconocen el significado de ese término. Entendemos y eso lo dejamos explícito aquí, que la teología debe ser considerada en el ámbito propio en el que ella, a veces, se debate. En nuestro entorno es un deber examinar la Filosofía como Ciencia y especular con ella todo cuanto haga al Hombre, su condición, su pasado y especialmente su futuro. Conocemos al Q.:H.: autor de esta nota y nos complace admitir que ha sido celoso en la búsqueda de información para su artículo. Y advertimos, si, que ha recurrido a las obras que un sector de la Orden admite por estos días y que tiene relación con la idea de que la «*francmasonería*» ha tenido su origen en los tiempos en que los obreros del Gremio, se hallaban bajo las Obediencias monásticas de la Iglesia Católica. A pesar del monje benedictino mencionado tanto por los autores como Callaey y ahora nuestro Q.:H.: Nelson Morales, nosotros pensamos que la efímera etapa en la que los clérigos de distintas órdenes sometieron al Hombre (durante el feudalismo...) y a los «*obrerros del Gremio*» negándoles sus derechos al libre pensamiento y a la libertad de traslado; influyendo para medrar con lo religioso en el ámbito de las guildas o campamentos de constructores; imponiendo la fe a la Razón y mezclando los principios de Libertad, Igualdad y Fraternidad emergentes de la convivencia en el trabajo de la construcción, con la ignorancia, el fanatismo y las supersticiones, no logró torcer las ideas de liberación moral y espiritual de los curtidos trabajadores de cantera y edificios. Si bien en Irlanda, Escocia o la britania de los ingleses, gobernaban la nobleza, los clérigos y los monarcas absolutistas, imponiendo a sangre y fuego sus ideas religioso-fanáticas, hipócritas y tendenciosas, los francmasones lograron superarlas y emerger del oscurantismo propio de la teologías y de la escolástica. Pensamos, además, que tanto Anderson como Desaguliers cumplieron a rajatabla los dictados de la Monarquía británica y luego de las monarquías europeas, que tenían clara idea de que su fin se hallaba cercano. Y no se equivocaron, la Revolución Francesa logró terminar con el ciclo histórico del régimen feudal -aunque desde aquellos días hasta hoy sobrevivan los nostálgicos de tamañas iniquidades- pese a todas las acciones que hasta hoy desarrollan quienes creen que tal régimen fue «*angelical*», crístico y felicísimo para la Humanidad. Hoy, aún cuando persisten esos nostálgicos y las religiones positivas se hallan en plena acción bélica por recuperar sus canongías y territorios, emerge la «*Francmasonería*» con todas las armas progresistas que surgen de la razón, la doctrina y los principios de «*Libertad, Igualdad y Fraternidad*» que no son, como venimos repitiendo desde hace 11 años, meros lemas de frontispicio. Todos los QQ.:HH.: que han elegido a «*la Razón*» como paradigma para resolver los múltiples enigmas que contiene la naturaleza humana y a la francmasonería como el vehículo más idóneo para ello, saben que hoy día nos hallamos infiltrados de teístas, deístas y temerosos de los «*infiernos*» creados por las religiones y sus hierofantes, con cargos de conciencia por «*violar*» la excomunicación a la que lo someten la Iglesia en «*nombre*» del Dios antropomórfico que dicen haberseles revelado. El «*Volumen de la Ley Sagrada*» es tan solo una frase genérica incorporada al inconciente colectivo de la Orden, pues en el ARA puede exhibirse cualquier libro que consideremos venerable, pudiendo ser tanto la Biblia, como el Coran o como el misma Constitución Nacional de cada país al que pertenecemos o, en su defecto, un libro en blanco, en cuyas páginas cualquiera de nuestros HH.: puede reconocer el contenido de sus ideas. La única opinión que quisiéramos expresar a nuestros QQ.:HH.: es la de que profundicen, estudien, examinen, comparen, analicen cuanto se les intenta aceptar, teniendo siempre muy en cuenta que la francmasonería procura el «*progreso*» de la Humanidad y no es un seminario de estudiosos de la teología, pues la Razón es incompatible con esos alcances. Sucede que desde 1717, con la fundación de la denominada Masonería Moderna y Especulativa, reina en el mundo masónico ese «*caos*» preliminar al posible big-bang del que se habría originado el Universo; prosigue la denodada lucha entre el Creacionismo y el evolucionismo, aunque este último pueda ser revisado, modificado o mal interpretado... Pero siempre discutible, comprensible y analizado. Solo la Ciencia a través de todas sus disciplinas y el libre pensamiento, pueden dar respuesta a todos los interrogantes que tenemos los seres humanos. Pero de ninguna manera obtendremos respuesta a través de dioses personales, significativamente antropomórficos y menos aún representados por una clerecía negadora de la Razón como forma de hallar la Verdad... sea cual fuere. **N. de la D.**

Por: **Iván Herrera Michel**
Viernes 30 de Abril de 2010 en "Plido la Palabra»
<http://ivanherreramichel.blogspot.com/>



En medio de la implacable persecución NAZI a la Masonería, el Gran Oriente de Bélgica tiene en su haber una experiencia muy valiente que se vivió en el Campo de Concentración de Esterwegen, Alemania, en donde funcionó una Logia clandestina denominada "Liberté Chérie" (Querida Libertad).

En honor a la verdad, no es el único caso de una Logia Masónica en esas circunstancias. Hubo al menos otra denominada "Los Hermanos Cautivos de Allach" en un anexo del Campo de *Dachau Allach*, cuyo Libro de Arquitectura hoy reposa en el moderno museo del Gran Oriente de Francia, en París.

La represión en Europa fue despiadada en las décadas del 20 al 50 del siglo XX. El régimen soviético prohibió, arrestó, torturó y encarceló a cientos de miles de Masones en Rusia, Letonia, Lituania, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia y Polonia. Por su parte, los Nazis hicieron lo mismo en Austria, Holanda, Bélgica, Noruega, Polonia, Francia, Rumania, Bulgaria y Yugoslavia, al igual que el Fascismo en Italia, el Franquismo en España y el dictador Salazar en Portugal.

Es poco lo que ha trascendido del Campo de Concentración de Esterwegen desde que fue creado en 1933 y comandado por Otto Reich. En él estuvo prisionero el escritor y Premio Nobel de la Paz Karl Von Ossietzky y se ha podido determinar que en sus instalaciones murieron asesinadas o debido a agotamiento por trabajos forzados unas 30.000 personas. Desde 1941, comenzaron a llegar masivamente presidiarios provenientes de Bélgica, Holanda, Checoslovaquia y Francia. Hoy en día, el Campo se encuentra ocupado por el ejército alemán.

El 15 de noviembre de 1943, siete Masones miembros activos de la resistencia belga a la ocupación NAZI fundaron una Logia Masónica secreta denominada "Liberté Chérie" en la barraca Nº 6 del Campo de Concentración Emslandlager VII de Esterwegen. El nombre lo tomaron de "La Marsellesa".

Los nombres de los siete fundadores eran: *Paul Hanson*, *Luc Somerhausen*, *Jean De Schrijver*, *Jean Sugg*, *Henry Story*, *Amédée Miclotte* y *Franz Rochat*. El Venerable Maestro fue *Paul Hanson* y los Hermanos se reunían en torno a una mesa que usualmente se utilizaba para la clasificación de envases de cartón.

Posteriormente, se inició en la Logia *Fernand Erauw*, quien incluso llegó a ser Exaltado al Grado de Maestro allí mismo, y *Franz Bridoux*, iniciado después de la guerra, también fue prisionero en la misma barraca.

La Respetable Logia «Liberté Chérie» está registrada con el número 45 en el Gran Oriente de Bélgica, y sólo los Hermanos *Somerhausen* y *Erauw* sobrevivieron a la detención. La Logia cesó sus trabajos en 1944.

La historia de la Logia se hizo pública en agosto de 1945, cuando *Luc Somerhausen* envió un informe detallado al Gran Maestro del Gran Oriente de Bélgica en el que narró la historia de la Logia "Liberté Chérie". *Somerhausen* murió en 1982 a la edad de 79 años y *Fernand Erauw*, a los de 83 años en 1997.

Somerhausen describe la Iniciación de *Erauw* y otras ceremonias como sencillas. De acuerdo a su relato

Una Logia Clandestina en un campo de concentración Nazi

las Tenidas tuvieron lugar alrededor de una tabla mediante un ritual extremadamente simplificado en

donde todos los componentes fueron explicados al iniciado de tal manera que posteriormente pudiera participar en una Logia. Curiosamente, los trabajos estaban protegidos de las miradas de los demás presos y de los guardias por un grupo de sacerdotes católicos que fueron deportados a la misma barraca.

En la barraca Nº 6 de Esterwegen permanecían recluidos las 24 horas del día un promedio de un centenar de prisioneros con derecho a salir solo media hora diaria bajo supervisión. Durante todo el día, la mitad de ellos trabajaba ordenando aparatos de radio y la otra mitad se veían obligados a trabajar en condiciones infrahumanas en las canteras cercanas. La comida era tan mala que los prisioneros perdían un promedio de 4 kilos al mes.

Después de la primera Tenida de Admisión del nuevo Hermano, se sucedieron otras temáticas. Una de ellas estuvo dirigida al símbolo del Gran Arquitecto del Universo, otra al futuro de Bélgica y una más al papel de la mujer en la Masonería.

El Venerable Maestro de la Logia, *Paul Hanson*, fue transferido y muerto en las ruinas de la prisión de Essen, que fue destruida por un bombardeo aliado el 26 de marzo de 1944.

Jean Sugg y *Franz Rochat*, eran miembro de la Logia «Amis philanthropes» (Amigos Filántropos).

El Dr. *Franz Rochat*, un profesor universitario, farmacéutico y Director de una importante laboratorio farmacéutico nació el 10 de marzo de 1908 en Saint Gilles. Trabajó en secreto para un diario de la resistencia "La Voix des Belges" (La Voz de los Belgas). Fue arrestado el 28 de febrero 1942, y transferido a Untermansfeld en abril de 1944 en donde murió el 6 de abril de 1945.

Jean Sugg era un suizo alemán que nació el 8 de septiembre de 1897 en Gante. Trabajó con *Franz Rochat* en los medios de comunicación de la resistencia, traduciendo los textos alemanes y suizos. Participó en diferentes jornales clandestinos, incluyendo "La Libre Belgique", "La Légion Noire", «Le Petit Belge» y "L'Anti Boche". Murió en un Campo de Concentración el 8 de febrero 1945.

Amédée Miclotte era un profesor nacido el 20 de diciembre de 1902 en Lahamaide y miembro de la Logia "Union et Progrès" (Unión y Progreso). Fue visto por última vez en prisión el 8 de febrero de 1945.

Jean De Schrijver era Coronel del ejército belga. Na-

sigue en la página 21

ció el 23 de agosto 1893 en Alost. Fue miembro de la Logia «**La Liberté**» (La Libertad) en Gand. El 2 de septiembre de 1943, fue arrestado por espionaje y posesión de armas. Murió en febrero de 1945.

Henry Story nació el 27 de noviembre de 1897 en Gand. Fue miembro de la logia «**Le Septentrion**» (El Septentrion) en Gand. Murió el 5 de diciembre de 1944.

Luc Somerhausen era un periodista nacido el 26 de agosto de 1903 en Hoeilaart. Fue arrestado el 28 de mayo de 1943 en Bruselas, pertenecía a la Logia «**Action et Solidarité N° 3**» (Acción y Solidaridad N° 3) y ocupó el cargo de Gran Secretario Adjunto del Gran Oriente de Bélgica.

Fernand Erauw, Secretario del Tribunal de Cuentas de Bélgica y Oficial de la Reserva en la Infantería, nació el 29 de enero de 1914 en Wemmel. Fue arrestado el 4 de agosto de 1942 por pertenecer al Ejército secreto. Se escapó y fue recapturado en 1943.

Los sobrevivientes *Erauw* y *Somerhausen* se reencontraron en 1944 en el Campo de Concentración de Oranienburg – Sachsenhausen y fueron inseparables para siempre.

En la primavera de 1945, participaron en la “Marcha de la Muerte”, cuando *Erauw* que medía 1.84 Mts., y pesaba solo 32 Kg., fue internado en el Hospital de Saint Pierre de Bruselas el 21 de mayo de 1945.

El 13 de noviembre del año 2004 fue inaugurado un monumento diseñado por el arquitecto *Jean De Salle* y financiado por Masones belgas y alemanes que forma parte del complejo del Memorial de Esterwegen. En tal ocasión, *Wim Rutten*, Gran Maestro de la Federación Belga de la Orden Masónica Mixta Internacional “**El Derecho Humano**”, se expresó así en un aparte de su discurso: “*Nosotros estamos reunidos hoy aquí, en el cementerio de Esterwegen, más que para expresar un duelo, para pronunciar públicamente un pensamiento libre: ¡En memoria de nuestros Hermanos, los Derechos Humanos no serán jamás olvidados!*” Que así sea!

*Quien Mira Hacia Afuera, Sueña...
Quien Mira Hacia Adentro, Despierta...
¡La Filosofía Debe Servirte para Ser Feliz!...*

Enviado por el Q.:H:
Orlando Politano Garcés

Libertad, Igualdad, Fraternidad: Historia de la divisa masónica

Muchos masones conciben la triple divisa que abre y cierra sus trabajos, como parte integrante de la cultura masónica desde los primeros tiempos. Nadie duda, en efecto, que las aspiraciones a las que dicha divisa se refiere, se encuentran enraizadas en el corazón de la ética de cualquier masón. Sin embargo, su antigüedad en el seno de la Orden no es tan grande como cabría imaginar y su introducción *no dejó de producir determinadas complicaciones.*

Para establecer la génesis del trilema hay que remontarse al siglo XVIII, antes del estallido de la Revolución Francesa. Las “ideas nuevas” cosechaban éxito en la sociedad francesa, sobre todo en los clubes, los gabinetes de lectura y, también, en las Logias (*aunque no más en ellas que en otros lugares*).

El deseo de un amplio segmento de la sociedad ilustrada –*la aristocracia liberal y particularmente, la burguesía*– por tomar parte en los negocios se expresa a través de temas como “*la dulce igualdad*” y “*la tierna fraternidad*”, que florecerán en todos los discursos, sobre todo en los pronunciados en el seno de las Logias. Pero no es menos cierto que la fórmula “*Libertad, Igualdad, Fraternidad*” no aparece en el lenguaje masónico propiamente dicho, hasta después de que esta misma fórmula haya sido consagrada por la República, y nunca antes como pretende una vivaz leyenda.

Si desde 1789 el Marqués de Girardin proclama que la Constitución tendrá por base “*la Igualdad, la Justicia, la Universal Fraternidad*”, la proposición efectuada entonces por el *Club des Cordeliers* de adoptar la triple divisa como lema no sería tenida en cuenta, y habrá que esperar hasta 1793 para que los documentos oficiales de la joven República se adornen, en adelante, con la fórmula “*Unidad, Indivisibilidad de la República – Libertad, Igualdad, Fraternidad o Muerte*”. Todo un programa doctrinal, sin duda.

En cualquier caso, la Masonería no adoptará la fórmula hasta más tarde, y aparece *por primera vez* la divisa en la patente de una Logia que, en junio de 1793 adopta como título distintivo precisamente el nombre de “*Libertad, Igualdad, Fraternidad*”. A pesar de todo, la divisa continúa siendo muy poco usada en los medios masónicos, e incluso se puede citar una mención del Libro de Arquitectura de la Muy Respetable Gran Logia de Francia que, en 1773, había rechazado su fusión con el Gran Oriente de Francia y que desaparecerá en 1799.

Hasta 1848, la triple divisa no vuelve a aparecer en ningún documento masónico. El 24 de febrero de ese año, el Gobierno provisional establece: “*Libertad, Igualdad, Fraternidad como principios, y el Pueblo como divisa y lema*”. La Ley del 8 de septiembre oficializará finalmente la divisa como propia de la República.

La Masonería, que en París ha tomado una participación activa en la Revolución, envía una delegación el 6 de marzo al Ayuntamiento de la ciudad. El Hermano *Bertrand* declara en aquella ocasión: “*Los masones han llevado desde siempre en sus estandartes las palabras Libertad, Igualdad, Fraternidad. Al verlas ahora en la bandera de Francia, saludan el triunfo de sus principios y se felicitan al poder decir que la Patria ha recibido la consagración masónica*”. Singular modo de escribir la historia...

Hay que esperar al Convento de 1849 para que el Gran Oriente de Francia modifique su artículo primero añadiendo esta última mención: “*La divisa (de la) ha sido siempre (sic): Libertad, Igualdad, Fraternidad*”. En este mismo texto, el Gran Oriente proclamaba por primera vez en su historia, que la Masonería tenía también “*por base la existencia de Dios y la inmortalidad del alma*”...

En 1869 la Gran Logia Central, fundada en 1822 por el Supremo Consejo de Francia (del Rito Escocés Antiguo y Aceptado) para administrar sus logias azules, solicita la introducción de la divisa en el escocismo – y la supresión de la referencia al Gran Arquitecto del Universo - .

En 1873, el Supremo Consejo accede a la primera de estas demandas. El mismo espíritu y la misma divisa serán recogidos por la Gran Logia Simbólica Escocesa fundada en 1880, y después por la Gran Logia de Francia, definitivamente constituida en su forma actual en 1894 y 1896.

La triple divisa quedaba así universalmente establecida en la Masonería francesa. Universal, generosa... pero en absoluto masónica de origen, continúa siendo en nuestros días una especificidad masónica exclusivamente francesa”.

por **Jose Guzmán Estrada** : .

beliervm@yahoo.es

Fuente Consultada:

<http://lacañera.es/masoneria/acerca-de-la-masoneria/libertad-igualdad-fraternidad/>

Presuntos Esfuerzos Extraterrestres Humanos para Promover la Unidad de la Humanidad a Través de la Espiritualidad Religiosa. Alex Collier afirma adicionalmente, que los constituyentes de los

Los científicos encuentran genes extraterrestres en el ADN humano

«Extraterrestres Humanos» buscan «asegurarse de que la humanidad global evoluciona de una manera responsable sin hacerse daño tanto a sí misma como a la más grande comunidad galáctica de la cual ella es parte». «Los grupos de la Exopolítica y los contactados independientes también indican que los constituyentes de los «ETs Humanos» buscan «levantar la conciencia humana y promover la unidad de la religión.»

El presunto contacto de Alex Collier con los ETs sugiere que los mensajes fundamentalistas desde el Cristianismo al Judaísmo, al Islamismo, y a otras religiones institucionalizadas, así como los indiscutiblemente evidentes grupos de 'cultos', han sido específicamente colocados por «elementos hostiles» para manipular y controlar a la humanidad.

Jesús, quien muchos grupos alegan era un «Humano ET», buscó inspirar la conciencia social de la humanidad hacia la unidad, y no crear una «religión cristiana» con su sexualidad represiva así como con sus sub-tonos homofóbicos los cuales también han sido usados para la ejecución del racismo y para legitimar atrocidades como el 'comercio de esclavos'.

Los ETs, quienes supuestamente contactaron a Alex Collier, también supuestamente estipulan adicionalmente que Jesús de hecho sí vivió, y vivió el resto de su vida en Masada; y que Jesús fue solamente crucificado a través de la doctrina religiosa y la hechura de mitos asociados con 'las palmas'.

En cuanto a lo que concierne al «escenario del salvador», por ejemplo, Alex Collier le fue supuestamente dicho por los extraterrestres que ha sido puesto en los sistemas de creencias para «desempoderarnos.» El escenario del salvador dentro del dogma de las religiones institucionalizadas legitima la creación de una estructura de poder opresora manejada por la élite quien se auto nombra «juez de la moralidad.» Estas élites religiosas históricamente han usado sus papeles *autonom-brado* para ejecutar un sistema comprensivo de controles sociales que complementan su búsqueda de *auto engrandecimiento* orientado por la avaricia en unión conjunta con otras élites de las empresas gubernamentales y de los negocios.

Los supuestos esfuerzos de los Humanos ETs socialmente progresivos, con el fin de inspirar la afirmación de la calidad de vida de los «Humanos Terrestres» a través de «emisarios» espirituales y otros, han sido socavados por los esfuerzos de los «capitalistas» para explotar tales supuestas iniciativas en la búsqueda de una agenda opresora de avaricia y poder fascista.

Integrantes de los ETs Humanos supuestamente buscan «ayudar a la humanidad a encontrar la libertad de las estructuras opresoras mediante la educación y la elevación de conciencia.»

Alegaciones de Encuentros en la Tierra con «ETs Humanos»

En el artículo del Dr. Salla «Extraterrestres Entre Nosotros [«Extraterrestrials Amongus»] publicado en Octubre del 2.006, él alega que, «Hay una asombrosa evidencia de un número de fuentes independientes que los visitantes extraterrestres que se 'ven como humanos' se han integrado y viven en los principales centros de la población hasta recientemente, y esto es conocido por un selecto número de instituciones».

Aparte de los testimonios de denunciantes internos como el Sargento Mayor Robert Dean, un número de individuos privados reclama que ha encontrado a extraterrestres haciéndose pasar por ciudadanos ordinarios en las principales ciudades alrededor del planeta.

George Adamski fue el primero en escribir acerca de los extraterrestres que viven secretamente entre la población humana. En su segundo libro de prosa no ficticia en donde describe sus experiencias de contacto extraterrestre, «Adentro de los Platillos Voladores», Adamski discutió cómo los extraterrestres que lucen como humanos, habían establecido una presencia entre la población humana. «Ellos evidentemente se veían mucho como nosotros», el Dr. Salla nota «que ellos podían conseguir trabajos, vivían en las vecindades, manejaban carros y podían encajar fácilmente con la población humana.»

El Dr. Salla nota aún más que «Adamski escribió acerca de cómo ellos lo contactaron para establecer reuniones que condujeron a sus famosos viajes a bordo de vehículos extraterrestres.» Pero como explica el Dr. Salla, «Mientras continúa la controversia sobre las experiencias de contacto de Adamski y su credibilidad, los avistamientos OVNI de Adamski y los contactos con extraterrestres fueron apoyados por una colección impresionante de testigos, fotografías y películas que un número de investigadores independientes concluyó que no eran engaños.»

El Dr. Salla estipula adicionalmente que «el testimonio

sigue en la página 23

Los QQ:HH: que leen nuestra publicación desde hace 11 años, tienen conciencia de que nosotros no solemos «delirar» ni aventurarnos en ideas excesivamente heterodoxas, pero si, de vez en cuando, romper la aparente monolítica concepción de las cosas, que la «ortodoxia» intelectual sostiene para el mantenimiento del «statu quo». Por caso, este tema que se encuentra exhibido en las vidrieras de la subestimación y en la desestimación de quienes se creen dueños de «la Verdad», lamentablemente circunscripta a los esquemas que el «Creacionismo» ha instituido, a través de su milenaria estructura de la interpretación Bíblica que, además, resulta conteste con el pensamiento ortodoxo de quienes no desean profundizar ni siquiera en los alcances de los mismos textos bíblicos. Nosotros no nos vamos a pronunciar adeptos a las ideas «platillistas», que muchísimos charlatanes hacen circular por este mundo ansioso de superar las etapas de la depresión endógena, que afecta al hombre contemporáneo. Nuestro mayor deseo es implicar a los QQ:HH: y sus Talleres, a instalar una dosis de imaginación en el ámbito de sus trabajos, porque mientras la «ortodoxia» consuetudinaria persiste en incentivar a los A: y C: a exponer sus «interpretaciones de los símbolos», el «mundo sigue andando»... Esta nota debiera ser mensurada en un orden de «sensata imaginación», a fin de que la mente de los iniciados expanda su ámbito de atención, no a los tiempos de la construcción del Templo de Salomón, sino a la gran aventura del «conocimiento» del Universo del que somos parte y que cada día se hace más visible a las expectativas del Hombre. Mientras la ciencia busca con esfuerzo e incluso intrepidez, «saber», «conocer», «investigar», para resolver el más grande enigma que campea sobre el pensamiento humano: saber si estamos solos en el Universo o si en él existen otros seres inteligentes... siempre que lo que consieramos «inteligencia» sea similar a nuestro antropomorfismo...aunque no con tanta tendencia delirante...

de Adamski ofrece perspicacias importantes en cómo los extraterrestres pueden estar viviendo de incógnito entre la población humana». Después de discutir el caso de Adamski y la más fuerte evidencia que lo apoya, el Dr. Salla en ese artículo discute adicionalmente las reclamaciones similares de otros contactados de haber encontrado a extraterrestres actuando como ciudadanos ordinarios. Finalmente el Dr. Salla en «Extraterrestres Entre Nosotros» examina el testimonio oficial de un número de denunciantes internos, con referencia al conocimiento de que los extraterrestres viven entre individuos ordinarios vinculados con la Tierra.

Testimonios de Contacto de Extraterrestres Entre nosotros

La famosa reunión del Centro del Desierto de Adamski con una extraterrestre emergiendo de una 'nave exploradora' el 20 de Noviembre de 1952 fue supuestamente vista por seis testigos, quienes firmaron una declaración jurada confirmando la versión de Adamski de eventos en su libro subsiguiente, «Los Platillos Voladores Han Aterrizado» [The Flying Saucers Have Landed] (1953). De hecho, cuatro de los testigos inmediatamente reportaron lo que había sucedido a un periódico cercano, la Gaceta Fénix [Phoenix Gazette], que publicó una historia el 24 de Noviembre con fotos y bocetos.

El encuentro en el Centro del Desierto fue entre aquellas reclamaciones de Adamski con respecto al contacto extraterrestre que, de acuerdo con el investigador OVNI Timothy Good, fueron «reportados con precisión» y son «sensibles y verificables», de acuerdo con las notas a pie de página del Dr. Salla. Dada la clara evidencia de apoyo que sustenta la primera reunión de Adamski con un extraterrestre que viajaba en una embarcación de exploración, es digno de examinar cercanamente sus supuestas reuniones subsiguientes con extraterrestres que viven en la Tierra.

En el primer capítulo de Adentro de los Platillos Voladores [Inside the Flying Saucers], el Dr. Salla vuelve a visitar el testimonio de Adamski de su reunión con dos extraterrestres mientras que él estaba sentado en el vestíbulo de un Hotel de Los Ángeles el 18 de Febrero de 1953.

«Miré a mi reloj de la muñeca y vi que mostraba las diez y treinta. Envié una onda de desilusión por mí dado lo tarde de la hora, con aún nada que sucediera de significado extraordinario. Y justo en ese momento de depresión dos hombres se acercaron, uno de los cuales se dirigió a mí por mi nombre. Ambos eran completos extraños, pero no había indecisión en la forma en que se aproximaron. Y nada en su apariencia indicaba que fueran otra cosa que hombres jóvenes promedios de negocios. Noté que ambos hombres eran bien proporcionados. Uno era ligeramente de más de seis pies y lucía estar en sus treinta y pocos. Su complexión era rubicunda, sus ojos de un marrón oscuro, con un tipo de chispa que sugería gran gozo en la vida.

Su mirar era extraordinariamente penetrante. Su cabello de un negro ondulado y cortado de acuerdo a nuestro estilo. Usaba un traje de negocios caoba oscuro pero sin sombrero. El hombre más bajo se veía más joven y juzgué que fuera su altura de unos cinco pies, nueve pulgadas. Tenía una cara redondeada de muchacho, una complexión hermosa y ojos de un azul grisáceo. Su cabello, también ondulado y usado en nuestro estilo, era de color rubio rojizo.

Estaba vestido con un traje gris y tampoco llevaba sombrero. Él sonrió cuando se dirigió a mí por mi nombre. En cuanto respondí el saludo, el interlocutor extendió su mano y cuando tocó la mía me llené de un gran gozo. La señal era la misma que había sido dada por el hombre que había encontrado en el desierto en ese memorable 20 de Noviembre de 1952. (Descrito en el libro Los Platillos Voladores Han Aterrizado).»

Significativo en la descripción de Adamski es cómo dos extraterrestres podían pasar por hombres de negocios. Aparte de una penetrante mirada fija, nada le dejó sorprendido como inusual en su apariencia. Adamski continúa explicando cómo se fue con ellos al carro de ellos para viajar a una remota localización en el desierto: *«Juntos dejamos el vestíbulo, caminé entre ellos. Cerca de una cuadra al norte del hotel, ellos voltearon hacia el lote de estacionamiento en donde tenían un carro esperando. No había hablado durante este corto tiempo, sin embargo internamente yo sabía que estos hombres eran verdaderos amigos.*

«No sentí la urgencia de preguntar a dónde se proponían llevarme, ni parecía extraño que ellos no habían voluntariamente dado información. Un guarda trajo el carro y el joven se deslizó en el asiento del conductor haciéndome señas de que me montara a su lado. Nuestro otro compañero también se sentó con nosotros en el asiento del frente. El carro era un sedán Pontiac negro de cuatro puertas.

El hombre quien había tomado el volante parecía conocer exactamente a dónde iba y manejó con pericia. Yo no estoy familiarizado con todas las autopistas que salen de Los Angeles, así que no tenía ni idea a qué dirección nos estábamos dirigiendo. Recorriamos en silencio y yo permanecía enteramente contento al esperar que mis compañeros se identificaran y explicaran la razón de nuestro encuentro.»

«Lo que es significativo aquí es que los dos extraterrestres poseían un carro y sabían navegarlo en el sistema de autopistas de Los Angeles recientemente completado. Ésta no es una hazaña promedia y sugiere que los extraterrestres se habían tomado el tiempo necesario para aprender las reglas de tráfico en la carretera y cómo navegar a través de Los Angeles.»

El Dr. Salla indica en «Extraterrestres Entre Nosotros», que Adamski revela aún más.

«Las luces y viviendas se escaseaban en cuanto dejamos las afueras de la ciudad. El hombre más alto habló por primera vez... Su voz era suave y agradable y su inglés perfecto. Había notado que el joven también hablaba suavemente, no obstante su voz tenía un tono más alto. Me encontré preguntándome cómo y en dónde ellos habían aprendido a hablar tan bien nuestro idioma.» »...Nosotros somos lo que ustedes en la Tierra llaman 'hombres de contacto.' Vivimos y trabajamos aquí, porque, como usted sabe, es necesario en la Tierra ganar dinero con el cual comprar ropa, comida, y las muchas cosas que la gente debe tener.

«Hemos vivido en su planeta hasta ahora por varios años. Al principio sí teníamos un ligero acento. Pero eso se ha vencido y, como ve, no somos reconocidos como diferentes a los hombres de la Tierra. En nuestro trabajo y en nuestro tiempo libre nos mezclamos con la gente de aquí de la Tierra nunca traicionando el secreto de que somos habitantes de otros mundos. Eso sería peligroso, como usted sabe. Los entendemos a ustedes mejor que la mayoría de ustedes se conocen a sí mismos y podemos claramente ver las razones de muchas de las condiciones infelices que los rodean.»

El Dr. Salla indica también que, «Este pasaje [el previo] es significativo ya que describe cómo los extraterrestres han gastado años en la Tierra, aprendido el idioma, conseguido trabajos y se han mezclado con la población humana. Además, parece que los extraterrestres que viven entre la población humana pueden trabajar en pares, una clase de trabajo en pareja que tendría sentido en términos de asegurar la seguridad y las comunicaciones con el mundo hogar si una emergencia sucediera alguna vez».

«Si Adamski es preciso en sus recuerdos y los extrate-

sigue en la página 24

restres le están diciendo la verdad, entonces parecería que podría haber un número significativo de extraterrestres quienes están viviendo de incógnito entre la población normal en muchas si no todas las principales ciudades del planeta. Después de examinar otros casos de contactados y los testimonios de denunciantes internos, sí parece que sea en efecto éste el caso.»

Los grupos exopolíticos además suministran representación adicional de que Adamski no era el único de los contactados, que hace la representación de que los extraterrestres estaban mezclados en la población humana. Howard Menger, por ejemplo, también sostiene haber sido contactado por extraterrestres haciéndose pasar por ciudadanos humanos ordinarios. En un caso, el extraterrestre estaba pasando por vendedor de finca raíz y le pidió a Menger que lo acompañara en uno de los vehículos extraterrestres.

En adición a buscar aprender de los valores humanos y la civilización, parece que los visitantes «ET Humanos» estuvieran conduciendo un esfuerzo educativo de nota baja para promover la consciencia de su presencia a un número limitado de individuos 'contactados'.

Estos «visitantes extraterrestres humanos» han sido representados a menudo teniendo características físicas muy atractivas, con «mujeres humanas extraterrestres» siendo descritas como entre las mujeres más hermosas que hayan presenciado los observadores hombres.

Los «visitantes extraterrestres humanos» además han sido representados yendo por cantidad de esfuerzo en aprender el idioma autóctono de la cultura en la cual ellos se han sumergido, aprendiendo a manejar y navegar en los sistemas de autopistas, y tomando trabajos inocuos por varios años.

Los extraterrestres que viven entre nosotros parecen estar operando de una manera similar a un «cuerpo de paz celestial» en dondequiera ellos tratan de mezclarse. Presumiblemente desean aprender acerca de la cultura y comportamiento de la Tierra, y, quizás, asistir en pasar información a individuos selectos: los Humanos avanzados.

Representación de los Humanos Terrestres por Humanos «No Localizados en la Tierra»: ETs ven a los Humanos Terrestres como bárbaros y salvajes que son una amenaza para ellos.

Alex Collier sostiene que los ETs le revelaron que hay más de 135 mil millones de otros seres humanos en

las 8 galaxias más cercanas a la nuestra.

Alex Collier sostiene que «La primera vez que caminé en una de sus naves [Humanos ETs], un montón de sus niños empezaron a correr alejándose de mí. Ellos sabían que yo era de la Tierra.»

«Tenemos una muy mala reputación,» indica Alex Collier, «porque somos la única raza humana en la galaxia que se mata a sí misma, que se vuelve contra sí. Somos la única raza [humana] que permite que ella viva en la pobreza. Somos los únicos que permiten que miembros de su raza se mueran de hambre. Somos los únicos que permitimos que miembros de la raza sean desamparados. Somos la única raza que se vendería a sí misma en esclavitud. No me gusta el reflejo que me dan de nosotros. No es que estén juzgando. Es sólo que no entienden por qué lo hacemos. Si alguien tiene una respuesta para ello, estoy abierto [a recibirla]. Sí, hemos sido manipulados por los sistemas de creencias, pero ¿por qué les creemos a estos sistemas de creencias?» De acuerdo con el testimonio de Alex Collier en su asociación con los supuestos contactos ET, los Humanos Terrestres «son la única raza de seres humanos que se oprime y se mata a sí misma.»

Si los ETs Humanos, sí existen, como sugiere la representación de la erudición y otros, el salvar a la Humanidad de su evidente curso presente de autodestrucción, incluyendo el catastrófico Calentamiento Global en curso, puede muy bien vitalmente confiar en que los sistemas de gobierno humano pongan a un lado sus intollerancias impulsadas por la avaricia en aras de un diálogo constructivo.

Esta nota ha sido obtenida a través de las páginas web de: [El Tiempo](#), [Vida de hoy](#)
Presentado en la lista masónica [Logiaweb](#)

Nota final: Leyendo superficialmente la nota precedente, seguramente una sonrisa condescendiente partirá de nuestro «rostro humano»... ¡¿Cómo creer semejantes cosas?! Sin embargo, superando los mismísimos prejuicios de que somos portadores, aceptaremos que Jonas vivió dentro de una ballena o que «una rueda» brillante con «cosas parecidas a rostro de Hombre», se presentaron ante el profeta Ezequiel... al igual que muchos otros testimonios bíblicos que son sacralizados, sin que nada impida repensarlos... El interés de la redacción de nuestra Revista es que el lector sencillamente «piense», profundice, revise y se mentalice de que resulta ser una cosa absurda, pensar que somos los únicos seres inteligentes en el inconmensurable Universo... que nos toca habitar... **N. de la R.**

La revolución científica cambia la percepción de la Naturaleza y de Dios

La metáfora del libro de la naturaleza y del libro bíblico sigue teniendo una curiosa vigencia

Durante siglos, en Occidente, la naturaleza fue vista como un camino para acceder a su creador. A través de su armonía y belleza parecía casi un camino obligado para acceder al esplendor de un Dios que había desplegado una extraordinaria creatividad al confeccionar y poner en existencia el universo. La extraordinaria revolución científica y tecnológica de los últimos siglos ha provocado un cambio en esta lectura metafísico-religiosa.

por **Lucio Florio.**

El mundo no es observado sólo por los ojos personales ni escuchado a través de los propios oídos: una complejísima organización tecnológica asociada a una teorización científica altamente sofisticada, permiten

hoy acercarse a un universo sorprendentemente más vasto que lo imaginable por una mente humana y exageradamente más extraño que lo que cualquier escritor —aun de ciencia ficción— pudo haber redactado. Cifras temporales como las de 13.000 millones de años de antigüedad del universo o la de los miles de millones de galaxias calculadas hasta el momento, obligan a reformular nuestras categorías de conocimiento, incluso nuestra forma de hablar acerca de Dios. No nos es lícito ser ingenuos en nuestro conocimiento del universo.

Propongo acceder al tema a través de una vieja metáfora, la de los «dos libros de Dios»: el libro de la naturaleza y el libro bíblico. La metáfora fue utilizada entre otros por Galileo Galilei para distinguir los campos de conocimiento religioso y científico. Resulta interesante

sigue en la página 25

reemprender un camino indicado por el astrónomo italiano —demasiado identificado en la memoria colectiva como un adversario de la fe en nombre de la religión— y utilizar la metáfora para recomponer una visión diferenciada e integrada del universo, tal como parece ser exigido por nuestro tiempo, extenuado de perspectivas unilaterales.

La idea es que el mundo natural es un libro de Dios (1), anterior al bíblico, cuyo destinatario es el hombre y que permite un cierto conocimiento del autor del mismo. Es posible la recuperación de este tema en el presente encuentro sobre la hermenéutica y su utilización en filosofía, por la sencilla razón de que durante más de un milenio y medio se consideró que el cosmos es un libro que debe ser interpretado. En otras palabras: un libro en busca de buenos lectores.

La validez o no de esta imagen para el futuro podrá ser discutida. Sin embargo, me interesa destacar lo que se halla detrás, y que no es otra cosa que la legibilidad o capacidad de ser leída que la creación tiene desde su origen. Si lo tradujéramos a otro lenguaje, podríamos hablar de su racionalidad o logicidad. De todos modos, la imagen libresco ofrece una inmediatez intuitiva —nos imaginamos el libro— ausente en una idea más abstracta.

Historia de la metáfora de los “dos libros”

El tema no está presente como tal en la Biblia, aunque lo está de manera latente bajo la cuestión de la posibilidad del conocimiento de Dios a través del mundo. Los salmos hablan de cómo los cielos narran la gloria de Dios (cf. Sal 19,2-5). El salmo 8 propone que el mundo y el hombre en particular —obra de sus dedos— expresan la admiración delante de tanta hermosura y complejidad, dejando trasuntar la grandeza de su creador.

Pero es el libro de la Sabiduría el que expone más explícitamente la viabilidad de un cierto conocimiento del creador a través de su obra (Sab. 11,6-9). En el Nuevo Testamento aparece la referencia de Pablo en la carta a los Romanos (1,19-20). En síntesis: lo que existe en la Biblia es la idea de que la creación habla de su autor, en cierto modo. Obviamente, lo hace de una manera inicial, sin poner de relieve su intimidad. Sin embargo, ofrece un cierto tipo de conocimiento de Dios, a mano para todo hombre y pueblo que quiera admitirlo.

San Justino aplica la idea del “*Lógos spermatikós*” estoico al “*Lógos*” neotestamentario. De este modo, habría semillas de dicho *Lógos* esparcidas por el cosmos y especialmente en la naturaleza humana. El universo, entonces, sería apto para una comprensión que condujera hacia su fuente lógica originaria. Por su parte, San Ireneo de Lyon afirma explícitamente:

“Un Dios formó todas las cosas en el mundo, a través de la Palabra y del ES; y aunque él es en esta vida para nosotros invisible e incomprensible, y no obstante él no es incognoscible; puesto que sus obras lo testimonian, y su Palabra ha mostrado lo que en muchos modos él puede haber visto y conocido” (2).

La metáfora de los dos libros se estableció firmemente en la Edad Media, tal como aparece en los versos de Alain de Lille (3). El teólogo franciscano san Buenaventura consideraba que la naturaleza, originariamente, mediatizaba nitidamente la presencia trinitaria. El pecado humano le quitó la capacidad hermenéutica al hombre, por lo que dejó de percibir el rostro de Dios en el cosmos. La Escritura, con una luz mucho más brillante, confirió lucidez al lector humano para descubrir el rostro tripersonal de Dios:

«El testimonio del libro de la naturaleza era eficaz para manifestar la Trinidad. Pero como por el pecado la mirada del hombre se oscureció, aquel espejo ma-

ravilloso se hizo enigmático y oscuro. Por eso la divina Providencia nos dispensó el testimonio de otro libro: la Escritura» (4)

Para el teólogo franciscano el mundo es una «*teofanía trinitaria, y todo él una invitación a descubrir sus huellas, a “leer” en él a la Trinidad creadora: Creatura mundi est quasi quidam liber in quo relucet, repraesentatur et legitur Trinitas fabricatrix*» (5).

El mismo Dante Alighieri, en la Divina Comedia, también utiliza la imagen (Paraíso XXXIII, 82). A su vez, Raimundus Sabundus en su “*Teologia Naturalis sive Liber Creaturarum*” (1436) sostiene que la naturaleza es un libro dado por Dios en el comienzo, cuando el universo de las creaturas fue creado, ya que ninguna de ellas existe sin que sea una cierta letra, escrita por el dedo de Dios, y así como de muchas letras está compuesto un libro, así de muchas creaturas está compuesto el llamado libro de las creaturas.

En este libro está contenido el mismo hombre, y es la principal letra de este libro. Pero el segundo libro, las Sagradas Escrituras, fue dado a los seres humanos en segundo lugar para corregir las deficiencias del primero, al que la humanidad no podía leer porque había quedado ciega.

En la misma línea, el filósofo y teólogo Nicolás de Cusa, ya entrando en la edad Moderna, utiliza la imagen “libro” para referirse a la providencia: «*Enséñame, Señor, cómo con un vistazo tú puedes captar todas las cosas, en su conjunto y en su particularidad. Cuando abro un libro para leerlo, veo de manera confusa toda la página; pero, si quiero percibir las letras individuales, las sílabas, las palabras, debo orientarme singularmente a cada una de ellas, una después de otra; no puedo leer más que en modo sucesivo, letra tras letra, palabra por palabra, paso tras paso. Tú, en cambio, Señor, ves simultáneamente toda la página y lees todo sino intervalo de tiempo. (...) Tu mirada es tu misma lectura*» (6).

Con el nacimiento de la imprenta, la imagen misma del libro comienza a cambiar. Sin embargo, la metáfora tradicional prosigue. Aunque es cierto que Martín Lutero, por su parte, desconoce el valor de la naturaleza para hablar de Dios y privilegia unilateralmente a la Biblia, Calvino, en cambio, mantiene la valoración positiva de los dos libros, aunque considera que ambos no son *partners* iguales, ya que la Palabra de Dios es correctiva de las deficiencias de la naturaleza caída.

La Revolución científica moderna provoca una reinterpretación de la cuestión. Así, Kepler considera que los astrónomos son sacerdotes del libro de la naturaleza, elevando así la naturaleza como revelación de Dios al mismo status que la Biblia. Galileo Galilei, más respetuoso de las diferencias, señala que las matemáticas son la lengua del libro del mundo. En efecto, el mundo es “un grandissimo libro scritto in lingua mathematica” Por eso, la lectura del mundo ha de practicarse en clave matemática. (7) El libro bíblico, por su parte, ha de ser leído con criterios religiosos y no científicos.

La metáfora del Libro en el siglo XIX

El tema persiste vigorosamente en el siglo XIX, aunque con una fuerte variante. El deísmo entiende que el cosmos es un libro escrito matemáticamente. Pero, al desestimar la revelación, empieza a considerar que la naturaleza es la única palabra sagrada. Thomas Paine en «*Age of the Reason. Being and Investigation of True and Fabulous Theology*» (Luxembourg, 1794, p.240) señala: “*Nosotros podemos conocer a Dios únicamente a través de sus obras*”. De esta forma, queda puesta en cuestión la validez de uno de los dos libros.

sigue en la página 26

Por otra parte, el desarrollo de la geología y de la biología comienzan a ofrecer una visión mucho más temporal de la naturaleza: las etapas geológicas, los restos fósiles, aportan una mirada en la que la temporalidad y la mutabilidad afecta notablemente al aparentemente estático "*libro natural*". A esto habrá que sumar la aparición de la crítica histórica y literaria aplicada a la Biblia, con lo que sobre todo los relatos alusivos al origen del universo son cuestionados, provocando una duda entre la conexión de ambos libros.

La modificación que la lectura de la modernidad -ya sea por el influjo de las ciencias ya sea por el sesgo antropológico de la filosofía- ha provocado en el lector del libro del mundo una alteración enorme. El libro se lee con caracteres matemáticos, con experimentación, con teorías contrastables, pero dificultosamente como libro religioso. La *teología natural* tampoco parece no tener espacio en la nueva hermenéutica del universo.

En la edad Contemporánea se produce el ocaso de la imagen del "libro del mundo". Puesto que la imagen había surgido de la confluencia de factores tales como la experiencia humana común de lo trascendente, la convicción de la posibilidad de la comunicación divina y una fascinación del Occidente por los libros como conservadores del conocimiento, cuando algunos de estos elementos comenzaron a diluirse, la metáfora comenzó a perder su valor.

Los factores fueron varios: el giro hacia el deísmo y el ateísmo, así como la orientación cosmológica y antropológica de la filosofía moderna; la revolución científica que condujo a observar el universo desde una multiplicidad de ángulos diversos en una pluralidad de disciplinas autónomas; finalmente, en el siglo XX, la introducción de nuevos medios de comunicación y la más próxima revolución cibernética decretaron una aparente muerte del libro, o al menos, una relativización del mismo. La metáfora que durante casi dos milenios enmarcó la relación ciencia-religión parece haber llegado a su fin. (8)

El libro del mundo para las ciencias contemporáneas

Aunque la metáfora parezca estar diluyéndose en nuestro tiempo, la idea de base que la sostenía permanece intacta, al menos parcialmente. En efecto, la convicción de que el universo puede ser comprendido, que es "legible", se ha renovado en nuestro tiempo.

En el ámbito de las ciencias hay varios ejemplos. Uno significativo es el del proyecto del genoma humano, ya que recurre a imágenes cercanas al libro, como la de "mapa genético" o, incluso, la misma metáfora del "libro de la vida". La lectura del mapa genético como un nuevo intento de practicar una "hermenéutica del cosmos", en este caso del misterio humano, en particular de su originalidad, y someterlo a una codificación algebraica y numérica (9). La microbiología unida a la genética, a la paleontología y a la biología, están trabajando intensamente en la elaboración de "árboles de las especies" que incluyen como uno de los criterios de clasificación taxonómica los originados en los códigos genéticos (10).

También en el área de las ciencias humanas se continúa con la metáfora. Algunos escritores del siglo XX han explotado la imagen del libro y de la biblioteca. Tal el caso, por ejemplo, de Jorge Luis Borges y de Umberto Eco. Este último, recogiendo explícitamente la figura del cuentista argentino, desarrolla en "El nombre de la Rosa" de manera narrativa, muchas de sus ideas conceptualmente elaboradas en su filosofía hermenéutica. De una manera extrema, Eco señala que un sustituto de Dios hace visible la omnisciencia divina. (11)

La naturaleza como un libro escrito en una multiplicidad de caracteres

La naturaleza es un libro escrito en muchos caracteres. Su gramática no es sólo la metafísica, ni la matemática, ni la poética, ni siquiera sólo la teológica. Es un libro con varios registros, polisémico. De allí que ofrezca muchas posibilidades de lectura, no siendo ninguna de ellas exclusiva. Esta pluralidad de lecturas del "texto-mundo" coincide con las elaboraciones provenientes de diversos campos epistemológicos de las últimas décadas.

En efecto, la "teoría de la complejidad", la "inter" o transdisciplinarietà", la corriente de la "hermenéutica analógica", las filosofías de la ciencia no positivistas, etc., convergen en la imperiosa necesidad de un acceso multi-dimensional al enigma del universo y del ser humano.

Esta diversidad de caracteres o códigos presentes todos en este universo han de ser respetados, bajo de pena de encaminarse a la paradójica "barbarie del espacialismo" (Ortega y Gasset). El mundo es pluralmente legible. Parafraseando la expresión de Paul Ricoeur aplicada a la metáfora, se debe decir que el universo en su conjunto "da que pensar", tiene una "reserva de sentido".

Las distintas ciencias naturales humanas, la filosofía, el arte, la teología, proporcionan accesos parciales a este fascinante escenario del que el ser humano es simultáneamente parte y espectador.

Para los creyentes situados en la tradición bíblica, existe un "segundo libro", el de la revelación. Los sucesivos avances científicos han ayudado a delimitar el campo de este texto a lo puramente religioso -la identidad de Dios y su plan de salvación-, escapando de interpretaciones pseudocientíficas. La Biblia no es un libro científico sino religioso. Este principio está generalizado, con pocas excepciones, entre las diversas confesiones de raíz bíblica.

La revelación bíblica ofrece una nueva luz sobre el universo. Alejandro de Hales (+1245) señalaba que la encarnación contribuyó a embellecer la creación (12)

. El lector bíblico está situado en un lugar privilegiado. Desde allí puede practicar una hermenéutica más profunda del universo. El universo es percibido como creado de la nada, y por amor, que además ha sido re-creado y que tiene un destino en el mismo Dios a través de la acción de Cristo y de su Espíritu, etc.

La integración de visiones del mundo, conclusiones filosóficas y científicas, intuiciones estéticas y convicciones religiosas, ofrece la garantía de una lectura más profunda del texto natural de Dios. Obviamente, cada una tiene un valor y alcance distintos, pero confluyen a promover una percepción menos ilusoria de este impresionante universo en el que estamos situados.

Conclusión:

La metáfora de los "dos libros" sigue teniendo una curiosa vigencia. El ejemplo de Galileo Galilei -siempre tan recordado por los infelices acontecimientos de incompreensión por parte de los aristotélicos y teólogos de su tiempo- puede ser útil para ayudarnos a buscar una teoría más compleja del universo.

Dicha teoría debe dar cuenta no sólo de la diversidad epistemológica que permite diversos accesos al mundo en el que habitamos, sino también de la posibilidad de fuentes diversas para comprenderlo. Este universo es, tal como decía Galileo, un grandísimo libro escrito en caracteres matemáticos.

sigue en la página 27

Pero es también un texto redactado con los códigos del sentido, de la belleza y, tal como piensan los creyentes, los caracteres ideado por un artífice que ha tomado parte del mismo, y que incluso ha colaborado a que se escribiera un segundo libro interpretativo del mismo. Naturalmente, esta última afirmación es plausible sólo en el ámbito de la fe, es decir, en el horizonte religioso. De todos modos, lo que conviene destacar es, al menos, que el universo es un libro pluralmente legible.

Lucio Florio : . La Plata, República Argentina

Notas

(1) El tema de los dos libros del cual damos una visión reducida, puede seguirse en PETER HESS, "Líneas de convergencia en la historia", FLORIO, LUCIO (editor), Ciencias, filosofía y teología: en búsqueda de una cosmovisión, Dirección General de Escuelas, La Plata, 2004 (177-189, especialmente en "La metáfora de los dos libros", 182-187). Un estudio más amplio con la problemática general de ciencia y religión: PEDERSEN, OLAF, *The two Books: Historical Notes on Some Interactions Between Natural Sciences and Theology*, Vatican Observatory Foundation, Vatican City State, 2007.

(2) *Adversus haereses IV*, 20.

(3) Como señala UMBERTO ECO (II problema estético in Tommaso d'Aquino, Milano 1982, 2da.ed., p. 173) sobre el hombre medieval en general -por extensión, pensamos, también al pensamiento de los primeros padres-: "...l'uomo medievale viveva in un universo popolato di sovransensibili e rimandi soprannaturali. La natura gli parlava come in un linguaggio araldico in cui, come diceva Alano di Lilla...": "Omnis mundi creatura/ quasi liber et picture / nobis est in speculum. / Nostrae vitae, nostrae mortis, / nostri status, nostrae sortis, / fidele signaculum"

(4) *De Myst. Trin.*, 1, 2, conc.

(5) *Brev 2*, 12, 1.

(6) *De Visione Dei*, en: *Scritti filosofici*, a cura di GIOVANNI SANTINELLO, vol. II, Bologna 1980, p. 290; 33, 1-7. 10-11.

(7) GALILEI, GALILEO, *Il Saggiatore*, en *Opere*, EN, 6:197-372, espec. 232.

(8) Cf. HESS, PETER, op. cit., 186-187.

(9) Cf. las informaciones de The National Human Genome Research Institute press release, donde se habla acerca del "The book of Life: Reading the Sequence of Human DNA". Cfr. The National Center for Biotechnology Information web site A New Gene Map of the Human Genome;.

(10) Cf. EDWARDS, S. V. 2009. "Is a new and general theory of molecular systematics emerging?", *Evolution* 63: 1-19.

(11) La biblioteca, señala Eco, es «una extensión del saber, un aparato mnemónico (de memoria). La evolución de la especie humana es debida al crecimiento de la memoria. (...) Uno de los elementos de la evolución que permite extendernos más allá de los límites de nuestra vida es la biblioteca. La biblioteca es la memoria de la Humanidad (...)» Agrega que «...la biblioteca es una especie de prótesis de la experiencia. Evidentemente, no puede reemplazarla: ninguna prótesis reemplaza verdaderamente a un miembro. La biblioteca es también una metáfora del cerebro y -esto lo sabía bien Borges- de Dios. Aunque Borges decía que la biblioteca es un Ersatz, un sustituto de Dios. Si Dios existe, y dado que es omnisciente, debe ser una suerte de gran biblioteca. Al final de la Divina Comedia, cuando Dante llega a la visión de Dios, dice que se despliega como un libro que 'si squaderna'. Así, la visión de Dios es la de una inmensa biblioteca donde todo el saber está contenido. Y en definitiva el hombre ha construido las bibliotecas para disfrutar de esta forma de saber super-humano. Para un hombre moderno, una visita a los pasillos de una gran biblioteca es la única visión concreta que puede tener de la omnisciencia de Dios. De allí proviene la

idea de que el incendio de una biblioteca supone destruir al dios del enemigo, su memoria, su verdad, su teología. Por eso el nazismo quemó libros. Porque quería abolir la memoria de lo que hubo antes» («Todos soñamos con ser monjes benedictinos», reportaje del diario *Página 12*, Buenos Aires, 26 de junio de 1994, p.26).

(12) *Summa universa theologiae I* (Quaracchi 1924), cit. por Leo Scheffczyk, *Creación y Providencia*, M. Schmaus - A. Grillmeier, *Hist. De los Dogmas*, t. II cuad. 2.2., BAC, Madrid 1974, p. 81).

Artículos relacionados:

Teólogos y científicos debaten sobre la acción divina en el mundo.

La exclusión social potencia la religiosidad.

Los jóvenes relacionan la espiritualidad con comportamientos positivos.

Los niños creen en Dios o en los gérmenes por razones distintas.

Las creencias religiosas influyen en la gestión de los recursos naturales.

http://www.tendencias21.net/La-revolucion-cientifica-cambia-la-percepcion-de-la-Naturaleza-y-de-Dios_a4689.html?preaction=nl&id=6223903&idnl=72208&

Enviado por

Tomas E. Gondesén H.

De la lista masónica Logiaweb

Nota: Como ya hemos mencionado en artículos precedentes, la Revista edita todo cuanto sea útil al pensamiento de sus lectores y al mismo tiempo se propone contribuir a su mayor esclarecimiento, especialmente en todos los temas que tengan relación con los estudios que llevan a cabo los QQ.HH. para incrementar sus conocimientos. En esta edición hemos hecho incapie en la idea de Dios, aún cuando su Director se confiese agnóstico (1) y de manera alguna adhiere a las «teorías» teológico-especulativas, que fomenta el «Creacionismo», pues el trasfondo de los artículos en los cuales se pretende relacionar la «ciencia» con la «teología», subyace la idea de amalgamarlas. Consideramos muy atinadas las ideas vertidas precedentemente e incluso la argumentación esgrimida, pero aunque no somos experimentalistas, consideramos que el «conocimiento» exige fundamentos, pero no fundamentalismos (2). Entendemos, desde el punto de vista estrictamente masónico, que los objetivos fundamentales de la «masonería» son los de procurar el «progreso (3) de la Humanidad», tratar de cumplir con el «ordo ab chao» (orden sobre el caos) que desde los albores de los antiquísimos principios de los «hombres del Gremio» fueron practicados por ellos. Lamentablemente, la incursión de las clerecías religiosas en el ámbito de los «constructores» de la antigüedad, -lo que se ha dado en llamar la instancia monástica- incorporó a las ideas libertarias de los obreros y arquitectos, la estructura teológica que se consolidó cuando James Anderson y los suyos, institucionalizaron la teología en nuestro ámbito y la hicieron casi un «dogma» en la Constitución de 1723. Hemos dicho ya, que la G.:L.:U.: de I.:, a través de uno de sus Grandes Secretarios, decretó «que la masonería es un culto y que su misión es exaltar a Dios...» Nosotros creemos, sencillamente, que eso es un despropósito y que de ninguna manera la masonería es una religión. Lamentablemente, el decurso del tiempo transcurrido desde 1723 hasta la fecha, ha sido un lapso peligroso para la Orden, debido a que la confusión entre el concepto filosófico y el teológico ha desvirtuado el verdadero objeto del ser institucional y viciado el trayecto que desde su origen, movió el quehacer masónico.

1) **agnosticismo:** (de agnóstico) Doctrina epistemológica (e incluso teológica) que declara inaccesible al entendimiento humano toda noción de lo absoluto y especialmente la naturaleza y la existencia de Dios, cuya existencia, a diferencia del ateísmo, no niega. Fig. actitud de una persona o partido político que no adopta ninguna postura ante un determinado problema.

(2) **fundamentalismo:** movimiento religioso, social y político, basado en la interpretación literal de los textos sagrados y en la negación del conocimiento.

(3) **Progresista:** p. ext. conjunto de personas que postulan una modificación del sistema político y social de ideas avanzadas, que tenía por mira principal el más rápido desenvolvimiento de las libertades públicas.

Los españoles del exilio en la Masonería Argentina: Recepción del IL. y Pod. H. Don Augusto Barcia Trelles 33 . (1941)

Por el Q. H. **Mauricio Javier Campos**

Resumen

Fiel a mi estilo parco y seco, adjunto brevemente los datos documentales. Sin comentarios excesivos, ya que estos viejos papeles y fotografías hablan por sí mismos. El homenaje a **Barcia Trelles** fue tributado por el Gran Oriente Federal Argentino (**GOFA**), Obediencia en la cual se refugiaron los exiliados republicanos españoles y en la cual descollaron con su actuación; el **GOFA** fue una potencia masónica, que nació en franca oposición a la Gran Logia Argentina de Cangallo y a la *regularidad* estipulada por la Gran Logia Unida de Inglaterra. Su existencia se extendió durante el período 1935-1956, fusionándose luego ambas entidades y perdiéndose así la impronta laicista y manifiestamente adogmática propiciada por el **GOFA**, con la eliminación en el ara, de la Biblia y la invocación al Gran Arquitecto del Universo.

Documento

«El Gran Consejo Federal, realizó el día 16 de septiembre, una solemne ten. de recepción, en honor del IL. y Pod. H. don **Augusto Barcia Trelles**, con motivo de la reciente publicación de su libro «San Martín».



Se traducía con este acto, el deseo general de los HH. de nuestra Orden, de exteriorizar al ilustre huésped, el agradecimiento de los masones argentinos, interpretados cabalmente en una obra, cuyos méritos singulares, ha señalado ya la crítica.

Nuestro Templo grande resultó pequeño para dar cabida a los asistentes. Estaban allí, eslabones de Orientes amigos; Ob. de Logias del interior de la República; viejos HH. en sueño, etc.

Con breves palabras alusivas, abrió los trabajos el Muy Resp. Gran Maestro, Dr. **Virgilio A. Lasca**, para referirse a la finalidad del acto que se realizaba, señalando especialmente, la brillante trayectoria masónica del homenajeado.

Tocó luego al H. **Osías Kovadloff**, designado al efecto, hacer un esbozo crítico de la obra sobre San Martín y, por considerarlo de interés general, reproducimos su discurso en otro lugar de este blog que me pertenece.

El IL. y Pod. H. don **Augusto Barcia**, visiblemente emocionado, se levantó luego para agradecer el acto, declinando todo sentido de homenaje personal. Volvió a exaltar, deteniéndose en aspectos casi desconocidos, la grandeza moral de San Martín, en cuya vida y obra podía nuestra Orden encontrar hondas inspiraciones para cada acción fecunda.

Con el lirismo de su verbo inflamado, el IL. H. **Barcia** nos llamó a la magna tarea de asentar el espíritu de libertad encarnado por San Martín, en las tierras de América. Escuchando con silenciosa emoción, los oyentes rubricaron el final de su discurso, con cálidos y prolongados aplausos».

Reproducimos en esta página el pergamino obsequiado por nuestras autoridades al IL. y Pod. H. **Barcia**, y cuya leyenda fue leída antes de finalizar la ten. por el H. **Roberto Bonani**.

Finalizado este acto, los concurrentes pasaron a los salones de nuestro «Ateneo Adelante», donde se les obsequió un lunch, prolongándose así la reunión que alcanzara brillantes contornos.

Biografía

Barcia Trelles, Augusto (1881-1961). Doctorado en jurisprudencia en su patria, España, fue catedrático, diputado a Cortes, ministro de Estado, y presidente del Consejo de Ministros. Durante la Segunda República representó a su patria en el exterior. Exiliado más tarde, se radicó en la Argentina, donde ejerció el periodismo, representó al gobierno español en el exilio y se dedicó a las investigaciones históricas. Entre sus obras merecen ser recordadas «José de San Martín»; «San Martín en España» y «San Martín en América». Iniciado muy joven en su patria, fue Gran Maestro Nacional del Grande Oriente Español y Gran Comendador del Supremo Consejo grado 33º para España de 1928 a 1933. En la Argentina se incorporó a la Logia «**Demócrito**» Nº 160.

(1) Dice el texto del pergamino: «Para interpretar a San Martín en la profundidad de su vida y de su obra, se necesita colocarse dentro del ámbito moral que hizo la formación del Caudillo americano. Augusto Barcia, español de puro acento democrático, ha forjado su espíritu en la misma escuela ideal, labrándolo día a día como piedra que pide el esfuerzo, con el cincel y la escuadra.

Así, su interpretación de San Martín, tiene una gran autenticidad. Viene del Taller del que los obreros se unen en un mismo anhelo y en el Oriente de él se hace la claridad de la Sabiduría.

Al rendir nuevamente homenaje a San Martín, tributamos nuestra admiración, a su intérprete más fiel. Es que San Martín será siempre como dijo un poeta, «Paraíso cerrado para muchos y jardín abierto para pocos».

Firmado por el Gran Comendador **Aristóbulo Soldano** y el Gran Maestro **Virgilio Lasca** en septiembre de 1941».

Fuente de las fotografías y los textos: Alcibíades Lappas, «La masonería argentina a través de sus hombres», Buenos Aires, 1958, 1966, 2000; Verbum, Tercera época, Buenos Aires, junio, julio y agosto de 1941, Año I, Número 9.



Una vista de la solemne Tenida de recepción, en el Templo que luego ocupase la A. y R. L. «Tolerancia» Nº 4

Este artículo es de autoría del Q. H. **Mauricio Javier Campos**, con su autorización desde: <http://mauriciocamposmasoneria.blogspot.com/>

La homeopatía está contra las cuerdas en el Reino Unido. A principios de año, la el Comité de Ciencia y Tecnología (STC) de la Cámara de los Comunes publicó un informe, Evidence Check 2: Homeopathy, donde básicamente se dice que la homeopatía es una tontería que no debería seguir siendo financiada. Recientemente los representantes de la Asociación Médica Británica (BMA) condenaron la homeopatía calificándola de “brujería”.

Ahora, la BMA va un paso más lejos – solicitando una prohibición de la homeopatía en el Reino Unido. No quieren que la homeopatía sea ilegal, pero quieren prohibir que cualquier Servicio Nacional de Salud (NHS) apoye

El Reino Unido rechaza la homeopatía

la homeopatía. El NHS actualmente gasta unas 20 millones de libras al año en remedios homeopáticos (aproximadamente un 0,01% del presupuesto del NHS) y mantiene cuatro hospitales homeopáticos. Esta es una pequeña cantidad global – pero cualquier dinero gastado en homeopatía es un desperdicio. Más importante, como señala la BMA, la homeopatía “no tiene sitio en el servicio moderno de salud”.

La BMA recomienda específicamente que el NHS deje de financiar tratamientos homeopáticos, y que los doctores en formación no puedan recibir ninguna preparación en los cuatro hospitales homeopáticos, dado que no son compatibles con la medicina moderna “basada en las evidencias”. También sugieren que los remedios homeopáticos no deberían venderse en farmacias a menos que estén claramente etiquetados como placebos, en lugar de como medicinas.

Todo esto está muy bien. Parece ser el resultado de la atención que se ha puesto recientemente en la homeopatía – tanto en revisiones sistemáticas que demuestran que es una tontería pseudocientífica que no funciona, así como el ridículo público – tales como la campaña 1023 y el reciente suicidio masivo con “remedios” homeopáticos”.

Actualmente hay esfuerzos similares para prohibir la homeopatía en otros países, tales como India, que afirma tener la mayor infraestructura homeopática del mundo.

Me encanta leer los comentarios a estas noticias como el de la prohibición en el Reino Unido. Un ciudadano cualquiera, como Hanna, escribe:

“Las grandes compañías farmacéuticas están perdiendo dinero en ventas que van a las compañías homeopáticas, por esto es por lo que está pasando esto. La gente no es estúpida. No van a tomar medicamentos que no funcionan. Los remedios homeopáticos han ayudado a ayudado a la gente durante 1000 años y continuarán haciéndolo. Qué vergüenza de NHS”.

Hay muchísimas premisas falsas y falacias lógicas en este pequeño texto, que es bastante típico de los defensores de las Medicinas Alternativas y Complementarias (MAC).

El reflejo inmediato de Hanna es que la malvada Gran Farmacéutica está detrás de esto – incluso aunque esté

realizado por una organización profesional. El propio artículo afirma que las ventas homeopáticas son ridículas en comparación con las ventas farmacéuticas – ciertamente no en el radar de las grandes compañías. Y, en cualquier caso, la respuesta de las compañías farmacéuticas a la competición de la homeopatía y los suplementos, es empezar a vender homeopatía y suplementos. Reconocen que ser capaces de hacer afirmaciones pseudosanitarias y vender productos de salud sin tener que invertir millones en investigación es una mina de oro. Los remedios homeopáticos ni siquiera tienen remedios en ellos – ¿qué es mejor que vender la nada?

La siguiente premisa de Hanna es que “la gente no es estúpida”. Esta es una afirmación vaga e inútil, dado que la “estupidez” es como la “inteligencia” – tiene muchas

caras. Es más, la incapacidad de decir si un tratamiento funciona, debido a los distintos efectos placebo que crean la ilusión de un tratamiento efec-

tivo donde no lo hay, no tiene nada que ver con la inteligencia o la estupidez.

Es como decir que la gente engañada por los trucos de un mago inteligente, son tontos. No, simplemente son personas. Se puede engañar a todo el mundo. Todo el mundo puede verse engañado por anécdotas y efectos placebo.

Éste es un hecho histórico establecido – millones de personas creen que se han curado gracias a Osciloclasto de Abrams, que no es más que una caja negra llena de pieza inútiles de máquinas. Los tónicos radiactivos fueron populares a principios del siglo XX. Y las sangrías fueron populares en muchas culturas durante miles de años.

Hanna también cree que los remedios homeopáticos han “ayudado a la gente desde hace miles de años”. Deduzco de esta afirmación que realmente no sabe lo que es la homeopatía. Puede que crea que son simplemente remedios “naturales” o basados en plantas, cuando de hecho es una brujería basada en supersticiones pre-científicas. Además, la homeopatía apenas tiene 200 años, siendo desarrollada en el siglo XVIII por Hahnemann.

Sé que seleccionar a un comentarista aleatorio de un artículo on-line puede parecer arbitrario – pero su comentario realmente es representativo del defensor homeopático medio (no del homeópata, sino del conocimiento de la persona media sobre homeopatía).

Es bueno ver los frutos de los comentarios críticos sobre la homeopatía – arrastrándola a la luz de la ciencia moderna y demostrando el fraude que es. Con suerte, se adoptarán las recomendaciones de la BMA, y se replicarán por todo el mundo. La humanidad realmente está mejor sin esta pseudociencia concreta.

Autor: **Steven Novella**

Fecha Original: 29 de junio de 2010

Enlace Original

Enviado por

Tomas E. Gondesen H I

Omnia mutantur nos et mutamur in illis.

Ubi Dubium Ibi Libertas.

Con el auspicio permanente de la R.:L. «Fraternidad» N° 4 de la República de Venezuela y con nuestro agradecimiento por la fraternidad demostrada por sus integrantes



www.fraternidad.org.ve
Or.: Caracas, Venezuela - Jesuitas a Maturin
Fundada el 13 de Abril de 1823
Resp. Log. Fraternidad N° 4



por **Oscar Lebel,**
Contralmirante (r) - Uruguay
el lunes 10 de mayo de 2010

Estamos en el siglo 18, Francia y España derrotadas por la Prusia de Federico el Grande aliada a Inglaterra en la guerra de los 7 años, como venganza, alientan la revolución en las colonias norteamericanas y allá fue *Lafayette*. Inglaterra en represalia, apoya la revolución en Hispano América, cuyo comienzo se produjo en la segunda mitad del siglo 18. ¿Causas?

El despertar intelectual por la vía de los filósofos, economistas y enciclopedistas; la expulsión de los jesuitas, la declaración de independencia de los EEUU y finalmente la revolución francesa. Ese despertar del sentimiento de rebeldía, configuró un primer período de la revolución iberoamericana, que duró unos 30 años, de 1780 a 1810 durante los cuales se gestó el movimiento emancipador.

El segundo período seguirá hasta pasados 1830, donde se concretará, por lo menos en fachada, la emancipación política de los noveles Estados de América. En la historia del despertar revolucionario del nuevo mundo pueden recordarse la rebelión india de Tupac Amaru de 1780, la rebelión de los Comuneros de Nueva Granada, la conspiración chilena de 1781, las insurrecciones de Caracas de 1797, los intentos revolucionarios de 1794 y 1799 en México.

El intento de *Francisco de Miranda*, ese masón que participó en las tres grandes revoluciones que sacudieron al mundo, la de los EEUU, la francesa y la sudamericana, el de su seguidor y también masón *Simón Bolívar* y por último el levantamiento en el Virreinato del Río de la Plata, señalan el fin de los procesos esporádicos.

La revolución en América Latina comenzaba como una derivación inesperada y no deseada por las coaliciones europeas en guerra contra la Francia de *Napoleón Bonaparte*. Inglaterra, que azuzó la rebelión contra España, comprobó que el fenómeno se escapaba de sus manos. De ahí en adelante, todos sus esfuerzos, mezcla de diplomacia y presión militar, se aplicaron a dirigir al nuevo mundo mediante su neutralización y balcanización.

Ese mundo ya era complejo, cuando el 25 de Febrero de 1778, en Yapeyú, nacia el quinto hijo del matrimonio formado por el teniente *Juan de San Martín* y de Gregoria Matorras oriundos de León. En 1776 dos hechos habían ocurrido. Uno, se había creado el Virreinato del Río de la Plata. Otro, que marcaría a fuego al futuro libertador: Las colonias del Norte se habían proclamado independientes de Inglaterra. Además, por el Tratado de *San Ildefonso* finaliza la guerra entre España y Portugal y se fijan los límites del Brasil. *José* tenía 6 años cuando su padre es destinado a Málaga. Va a la escuela, pero con 11 años ya ingresa como cadete en el regimiento de Murcia. El niño tendrá problemas con sus compañeros, quienes se mofaban de su cutis tostado llamándolo despectivamente "*indiano*". Hoy día sería "*sudaca*".

Con apenas 13 años va con el Murcia a África, entra en combate contra los berberiscos siendo herido en el sitio de Orán. Es 1789. Su bautismo de fuego coincide con el nacimiento de la revolución en Francia. Toda una premonición.

Si bien Carlos IV se apenó, aunque no mucho, con el destino de su pariente Borbón Luis XVI cuando la Convención estableció la república y lo decapitó, la entrada de España en la guerra obedeció más a una decisión de alcaoba que a un plan político-estratégico. Carlos IV esta-

ba casado con María Luisa, "*fea, gorda y desdentada*", como diría *Goya* a un íntimo, cuando le relataba las dificultades que tuvo para decorarla cuando fue llamado a palacio para pintar a la familia real.

La reina tenía un amante o *valido* como se lo llamaba en aquellos tiempos, de nombre *Manuel Godoy* que fungía como un verdadero primer ministro y fue quien hizo que el ejército invadiera el Rosellón. Los españoles fueron derrotados por los "*citoyens*" en armas y tuvieron que firmar el tratado de Basilea, por el que perdían la mitad hispana de la isla de Santo Domingo, amén de ligar, contra natura, a la monarquía absoluta de Carlos IV a los destinos de la Francia revolucionaria.

Por esos tiempos los varios oficiales "indianos" del ejér-

José de San Martín un masón en América

cito español se vieron conmovidos por una noticia: En el lejano terruño, y después de la derrota de la flota franco-española en Trafalgar, fuerzas inglesas eran vencidas en dos sucesivas invasiones a Buenos Aires y Montevideo y definitivamente expulsadas del Río de la Plata por un ejército de ciudadanos. ¡Caramba con los "*citoyens*" criollos que en América habían lavado el honor de las armas de España!

Y ellos estaban en Europa y aliados a Francia. Allí el joven general *Napoleón Bonaparte* que había tomado el poder como Primer Cónsul el 18 del Brumario, presionó a Carlos IV y este declaró la guerra a Portugal a pesar de que su hija estaba casada con el heredero del trono lusitano.

El regimiento de Murcia, y con él, el teniente de 23 años *José de San Martín*, participó en esa campaña donde los portugueses por el tratado de Badajoz se comprometieron a cerrar sus puertos a Inglaterra. *Godoy* fue nombrado "Príncipe de la paz". Pero las cosas no salieron como se había pensado.

Como Portugal no colaboraba con el bloqueo, *Napoleón* decidió conquistarlo y desmembrarlo. Para ello firmó con *Godoy* el tratado de Fontainebleau, por el cual España aportaría fuerzas y dinero. En compensación, en el sur de Portugal se construiría un principado hereditario para *Godoy*, y ambos sectores portugueses quedarían bajo la soberanía del rey de España.

De tal modo el monarca no solo compartiría su esposa con *Godoy* sino también su reino. Y así se hizo. Pero cuando los franceses llegaron a Lisboa se encontraron con que la corte portuguesa en pleno, -unas 15000 personas- se había embarcado rumbo al Brasil con ayuda de la flota inglesa. Los hechos se precipitaron. El motín de Aranjuez hace caer a *Godoy*.

Carlos IV abdica a favor de su hijo. *Napoleón* obliga al rey dar marcha atrás. *Fernando* es detenido y abdica a favor del hermano de *Napoleón*. El ejército francés se despliega por toda la península y la revuelta antifrancesa estalla espontáneamente en 1808.

Será en julio de ese mismo año que los ejércitos de *Napoleón* serán derrotados en la llanura de Bailén. *José de San Martín* es ascendido a Capitán Mayor por su heroica y decisiva carga al frente de su regimiento.

España está dividida en una zona ocupada francesa y una zona española rebelde, gobernada por el Consejo de Regencia, una suerte de Gobierno en el Exilio en la isla de León. Pero será en Cádiz, donde las Cortes plasmarán el ideario masónico en la constitución de 1812, la "*Pepa*" por que era femenina y había nacido el día de San José.

sigue en la página 31

También será en esa ciudad donde *José de San Martín* hará amistad con un fogoso veinteañero, *Carlos de Alvear* nacido como él en América, e hijo de un acaudalado y liberal español, en cuya casa se reunía la *Logia de los Caballeros Racionales* fundada tiempo atrás por *Miranda*. La historia ha recogido el testimonio del ingreso de *San Martín* a la Masonería. Oigámosla:

«*José fue recibido por el Maestro de Ceremonias, quien le vendó los ojos. Luego lo llevó hasta una puerta donde dio 4 golpes. Desde adentro se oyó una voz que dijo:*

-*A la puerta han llamado de un golpe racional. Otra voz agregó:*

-*Ved quién es. Una vez abierta la puerta, el maestro explicó que traía un pretendiente. Se le preguntó: -¿Quién es el interesado? - Y sigue el diálogo:*

-*José de San Martín.*

-*¿Qué estado?*

-*Militar.*

-*¿De qué tierra es?*

-*Del Río de la Plata, en América.*

-*Con los ojos cubiertos, que entre. San Martín sintió que lo tomaban del brazo y lo guiaban.*

-*¿Qué pretendéis?*

-*Entrar a esta sociedad.*

-*¿Qué objeto os han dicho que tiene esta logia?*

-*Mirar por el bien de la América y de los americanos.*

-*Para ello es menester que prometáis bajo palabra de honor someteros a las leyes de nuestra sociedad.*

José contestó: -Así lo juro.

Luego le consultaron si estaba dispuesto a dejarse sangrar para confirmar el juramento. Cuando expresó que sí, el Maestro de Ceremonias dijo:

-*Ya que el señor se ha ofrecido voluntariamente para la prueba de sangre, será eximido de ella y de las otras.*

Otra voz ordenó: -Descubridlo.

José de San Martín vio nueve logistas sentados a una mesa en cuya cabecera estaba Carlos de Alvear, quien tomó una espada y dijo:

-*Señor, esta sociedad se llama Caballeros Racionales porque no hay nada más racional que mirar por la patria y sus paisanos. Os doy esta espada como insignia para defender la patria. También deberéis socorrer a vuestros paisanos, en especial a vuestros nuevos hermanos, con vuestros bienes. Así también lo harán ellos con Vos. Y como se nos puede acusar de conspiradores, deberéis guardar secreto sobre lo que aquí suceda.*

El Maestro de Ceremonias le hizo dar tres pasos a la izquierda y luego a la derecha para significar que cuanto se hiciera por la América del Norte se debería hacer para la del Sur».

En América los sucesos eran vértigo. Es 1810. El 25 de mayo un cabildo abierto funda la Junta Gubernativa de las Provincias del Plata que se declara enemiga del Consejo de Regencia y obtiene la renuncia del virrey *Cisneros*. La Junta, luego de una serie de vicisitudes crea un plan militar consistente en irradiar ejércitos al Alto Perú, al Paraguay y por último a la orilla Este del río Uruguay.

En otras latitudes de América, en México, en setiembre se da el "grito de Dolores", que así se llamó a la insurrección encabezada por el cura *Hidalgo*, masón y guerrillero. Estamos ahora en 1811. *Elío* es nombrado virrey por la Junta de Regencia y de inmediato declara la guerra a la Junta Grande de Buenos Aires, que había sustituido a la Primera Junta de Mayo. Triunfo en Suipacha y derrotas desastrosas en Huaquí y Tacuarí.

El 18 de mayo, un caudillo oriundo de la Banda Oriental, de nombre *José Artigas* obtiene una fulgurante victoria en Las Piedras, ocupando enseguida Montevideo, baluarte naval de la corona. Pero a contrapelo de la historia, y dominada por el susto, la Junta cae, y es reemplazada por un triunvirato que pacta con *Elío* -que había conseguido ayuda de Portugal- que: 1) Se detendría la revolución oriental, y 2) se ayudaría a España en la guerra a cambio de hacer retirar a los portugueses. En protesta, *Artigas* y el pueblo oriental se van al Ayuí. En noviembre *Elío* declara abolido el virreynato. Lo sucede *Vigodet* que rompe el armisticio.

También en 1811, en julio, *Francisco de Miranda* consigue la Primera Independencia de Venezuela. En setiembre *José de San Martín* se pone en movimiento. Primero viaja Londres y prepara su estrategia con la *Logia Lautaro* para futuras acciones. Llegamos a 1812. En los primeros días embarca en la fragata británica *George Canning*. Es el regreso a la patria. El vértigo sigue ... Se le encomienda la formación de un regimiento de granaderos a caballo y se le reconoce la jerarquía de Teniente Coronel. Con 34 años de edad se casa con *Remedios de Escalada*, una adolescente de 15. El vértigo no cesa. *Belgrano* había obtenido una gran victoria en Tucumán.

Cuando la noticia llegó a Buenos Aires, la Logia decidió que había llegado la hora de destituir al triunvirato, en especial a su secretario, el odiado *Bernardino Rivadavia*. A la medianoche la artillería de *Pinto*, la infantería de *Ortiz de Ocampo* y los granaderos con *José* a la cabeza, desplegados en la plaza, apuntaban al Cabildo. El relevo se hace sin resistencias y el nuevo triunvirato asciende a *San Martín* a coronel. El 3 de febrero, una fuerza de 300 marinos españoles desembarca en las cercanías del monasterio de San Lorenzo, sobre el río Paraná y pretende tomar las fortificaciones. *San Martín* conduce a sus granaderos a su primera victoria.

Casi muere en la demanda cuando cae aplastado por su equino, abatido por un balazo. Lo salva el sargento *Cabral* a costa de su vida. La batalla tuvo dos derivaciones. Una: Un soldado oriental, oriundo de San Carlos de nombre *Cayetano Silva* compone la "Marcha de San Lorenzo" que pasa a ser la marcha emblemática del ejército argentino. Otra: La escuela de Sub Oficiales pasa a llamarse sargento *Cabral*. Al final de 1814, *San Martín* es nombrado Gobernador del Cuyo y Comandante del ejército del Norte.

Allí concibe el plan para llevar un ejército a través de los Andes, liberar a Chile, unificar las fuerzas y atacar el virreynato de Perú ocupando Lima. Es 1817 y las provincias Unidas están divididas en dos países. En el país del sur, Buenos Aires, en guerra civil con una liga federal compuesta por Córdoba, Corrientes, Entre Ríos, Santa Fé y la Provincia Oriental bajo el mando de *José Artigas* por quien Buenos Aires había alentado la invasión de un ejército portugués, con tal de derrotar al "Protector de los Pueblos Libres".

En el país del norte, en enero de 1817, *San Martín* con 4000 hombres comienza la marcha desde Mendoza. El desfilaro de cruce, en el cerro de la Gloria, es honrado hoy día por un grandioso monumento realizado por el escultor uruguayo *Ferrari*.

Las batallas se suceden. 12 de febrero, Chacabuco. Al siguiente año 1818, el 19 de marzo, derrota en Cancha Rayada. El 5 de abril, victoria otra vez en Maipú y con ella

sigue en la página 32

la total independencia de Chile. El general masón *Bernardo O'Higgins* es designado a la cabeza de Chile por San Martín.

Buenos Aires, más preocupada por *Artigas* que por la liberación es avara con un *San Martín* a quien no le perdonan el haberse negado aplastar a la Liga Federal o a intervenir en contiendas intestinas.

Hasta lo destituyen. Por eso y recién en agosto zarpa el primer contingente en la flota al mando del almirante *Cochrane*. Desembarcarán en Pisco en setiembre. En un segundo viaje se le reúne *San Martín*, quien con bandera chilena y el título de brigadier del ejército chileno conquista Lima el 10 de julio de 1821 y proclama la independencia el día 28.

En el país del sur, *Artigas* derrotado se internaba para morir en Paraguay. La Banda Oriental había cambiado de bandera y de nombre. Ahora era Cisplatina y hablaba portugués.

Irónicamente, el desmembramiento lo había generado la misma dirigencia que el 9 de julio de 1816 había proclamado la independencia de las provincias después de hacer una limpieza étnica de las instrucciones del año 13.

San Martín se reúne con *Simón Bolívar* el 26 de julio de 1822. Quiere un monarca para Perú porque no confía en los criollos. La burguesía limeña se opone y *Bolívar* la apoya. Se llega a un extraño acuerdo. *Bolívar* será el comandante supremo y *San Martín* dimite. Con el levantamiento de *Morelos* en México y la victoria de *Sucre*, mano derecha de *Bolívar*, en Ayacucho, termina la presencia de España en América.

Tras pasar por Chile y Mendoza y después de ir brevemente a Buenos Aires con motivo de la muerte de su esposa, *San Martín* marchó a Europa en 1824. Habían pasado 12 años y tenía 46. En España en una suerte de surrealismo, *Fernando VII* repuesto en el trono, había anulado la Constitución de 1812, con la cooperación de su pariente francés - también regresado a la corona tras la caída de *Napoleón*-, quien le había enviado 100.000 soldados. Otra vez los franceses ocupaban tierras hispanas, pero ahora para reimponer el peor absolutismo. Si hasta se añoraba a *Pepe Botellas* como se añoraría al Gran Corzo, después que la Santa Alianza impusiera la paz de los cementerios a Europa.

El 17 de agosto de 1850, en Francia, muere *José de San Martín* a los 72 años. En ese mismo año, al siguiente mes, y también en el exilio fallece el otro *José*, "oriental en la vida, y en la muerte también" como dice la canción.

San Martín y *Artigas* están ligados en una suerte de paralelismo plutarquiano. Ambos se llamaban *José*. Ambos fueron librepensadores. Ambos fueron militares civilistas. Ambos fueron libertadores. Ambos fueron denostados. Ambos fallecieron en el exilio. Ambos soñaron con la "Patria Grande". Con ambos los sudamericanos estamos en deuda.-

Enviado por
Jose Guzman Estrada :
beliervm@yahoo.es
y por
Jorge David Ortiz :
jorgedavidortiz@yahoo.es
de la lista masónica **ritoyork**
ritoyork@yahoogroups.com

Aclaración Necesaria

En la edición 120 de nuestra revista, se ha publicado el artículo «**El escocismo como clave interpretativa de la francmasonería moderna**», página 33, habiendo mencionado como su autor a **José María Ripoll Rodríguez**, a quien le aditamos el trespunteado de nuestra hermandad. Al respecto, es nuestro deber dejar constancia de que dicho artículo fue publicado por haber sido referenciado en la lista Masónica **LogiaWeb**, por lo que hemos supuesto que su autor era de los «nuestros».

Pues no, el autor publicó esta nota en la edición 108 de la revista «**Arbil**» <http://www.arbil.org/108esco.htm>. de donde fue extraída por alguno de los integrantes de la lista **LogiaWeb**, de donde nosotros la hemos reproducido.

Según se nos ha informado, el autor de la nota no solo no es miembro de nuestra Institución sino que a su requerimiento, prefiere ser considerado «*católico conservador*»; «*católico-tradicionalista*» o «*católico ultraconservador*», lo que a nuestro entender no lo inhabilita a opinar sobre aspectos de la Historia Institucional que, seguramente, motivó a quien lo expusiese en la Lista masónica «**LogiaWeb**» y del que hoy nos ocupamos.

Dejamos constancia, además, de que publicamos esta aclaración a pedido tanto del autor como asimismo de la Dirección de la revista «**Arbil**», que nos propusiese detener la circulación de nuestra revista y proceder a los cambios que permitiesen identificar el origen del artículo.

Sería un tanto incongruente tener que paralizar la distribución de una edición ya en manos de nuestros suscriptores para modificar un trespunteado erróneo, lo que nos obliga a expresar, como constancia, el no haber nosotros solicitado su publicación, por el desconocimiento de que tuviese impedimento alguno para editar-

la... De lo que si nos sentimos satisfechos, es de que en el ámbito de la ortodoxia católica, nuestra revista sea leída por la feligresía que se le adhiere y de nuestros QQ.: HH.: el incursionar en publicaciones que son contrarias a nuestra Institución, pero que contienen información que nos puede ser útil. Sirva esta nota de aclaración necesaria, a instancias del autor y de la revista «**Arbil**». *N. de la D.*

Federación Masónica de Logias Soberanas

(Antigua Gran Logia Soberana de Baja California)
Misión de San Diego No.5 -Zona del Río- Tijuana,
Baja California
federacionsoberana@gmail.com

Comunicado

Asunto: Circular 101 de la Confederación Interamericana de la Masonería Simbólica (CIMAS) A Las Grandes Logias que Integran La Fraternidad Masónica de Baja California. A las Grandes Logias Y Grandes Orientes de La Amistad. A las Logias Soberanas Federadas:

Vven.'. Mmaest.'. Y Qq.'. Hh.'.vpresentes. Salud - Fuerza - Unión.

El día de hoy -25 de agosto del 2010 de la era vulgar- llegó a la Mesa de Trabajo del Gran Maestro de la Federación Masónica de Logias Soberanas la circular 101 de la Confederación Interamericana de la Masonería Simbólica (CIMAS) con un excelente trabajo de su Presidente, el Ilustre Hno.'. Elbio Laxalte Terra, de la República Oriental del Uruguay, con motivo del centésimo cuadragésimo aniversario del Movimiento conocido como la 'Brecha de la Porta Pía' -que dio inicio a la lucha por la libertad del pensamiento y desembocó en la unificación de Italia bajo las banderas de la francmasonería laica garibaldina. Por considerarlo un documento trascendental para la definición clara del laicismo que defendemos, os compartimos este valioso material.

Como podéis ver, la búsqueda de una ruta más amplia, incluyente, participativa, progresista, laica, no sectaria y no dogmática hacia una Masonería de avanzada en el siglo XXI se está dando en muchos frentes. La Organización llamada CIMAS es uno de ellos, muy decoroso por cierto.

sigue en la página 33

Los caldeos dividieron el año en doce meses, cada uno de los cuales era presidido por un ángel. La Iglesia cambió los nombres e hizo que un santo presida cada día.

Los Divi, o dioses romanos inferiores, hacían milagros y se erigían altares en su honor, ante los cuales se mantenían luces continuamente encendidas; sus reliquias eran adoradas; se formaban conventos de hombres y mujeres religiosos, bajo el nombre de Divos o dioses inferiores, como los quirinales (por Quirino o Rómulo), los marcianos (por Marte) y los vulcanos (por Vulcano), tal como hoy existen los franciscanos, los agustinos y los dominicos (por San Francisco, San Agustín y Santo Domingo).

Los Divi romanos eran patronos de diversas profesiones: Neptuno, de los marineros; Pan, de los pastores; Palas, de los maridos; y Diana, de los cazadores. En la actualidad, tenemos a San Nicolás, para los marineros; San Juan Bautista, para los maridos, Santa Magdalena,

Virgen madre.

No es necesario que transcribamos aquí la letanía de la Santísima Virgen María, pues es una copia exacta de las precedentes. Esto nos demuestra que los antiguos sabían que de Ella emanaban las energías y la juventud que dan al Hombre la inmortalidad: pues no es algo del cuerpo sino del alma que Ella sea la puerta del Cielo, consoladora de los afligidos y curadora de los enfermos. El parto (la creación de un ser) era un Misterio incomprendible y atribuido directamente a Dios.

Isis es la MADRE VIRGEN porque, como Naturaleza, es fecundada por el Rayo Solar Divino y, por esa razón, concibe a su hijo sin perder su virginidad. El lirio en la mano de la Virgen María es el loto sagrado de Isis, que fue consagrado a Ella. El mes de mayo era consagrado a Isis, pues era el despertar de la primavera; en la actualidad, el mes de mayo es consagrado a la Virgen María.

La Luna, símbolo de la estación lunar de la mujer, es la Reina del Cielo. Isis se halla coronada con la Luna, y la Virgen María pisa a la Luna. La primera figura es la Luna Nueva y la segunda es el Cuarto Menguante; esto significa que, antes de ser fecundada por el Espíritu, estaba coronada por una media

Luna, pero después ya fue coronada con el Sol y poniendo su pie sobre la Luna.

Los budistas del Tíbet celebraban la fiesta de Todos los Santos el día 1º de noviembre, y el día de los difuntos el 2 de noviembre. Esa noche se efectuaba, en el Colegio de los Magos, una convocatoria solemne y muchos de ellos se ponían en contacto CONSCIENTE con quienes habían pasado al NUEVO ESTADO durante los doce meses anteriores. Todos los pueblos de la antigüedad consideraban día sagrado al 25 de diciembre. Los cristianos fijaron ese día como el del nacimiento de Jesús para atraer hacia el cristianismo a los diferentes pueblos que festejaban el natalicio del Sol, así como el día domingo fue consagrado como día del Señor para no ahuyentar a «Los pueblos paganos». Se trata del «día del Señor Sol», equivalente a Baal en Caldea, a Osiris en Egipto y a Adonis en Fenicia. La Religión está hecha para el hombre, no el hombre para la religión. La religión tampoco es para un día especial: es para todos los minutos del día y de la semana.

El objetivo de la religión es mantener «*El fuego sagrado ardiendo siempre*». *La Vestal tiene esta obligación. El Dios vivo está en el templo del cuerpo como fuego y luz en el sexo y nunca se debe permitir que ese fuego se apague; en ese fuego y en esa luz se hallan la vida y la muerte, la generación y la regeneración. Y todo lo que era. Todo lo que es y todo lo que será*». «*Buscad el reino de Dios y su justo uso y todo lo demás os será dado por añadidura. Y el reino de Dios está dentro de vosotros mismos*». Quien encuentra al «Fuego sagrado» puede conocer a Dios dentro de sí mismo, dentro de su propio cuerpo, que es el Templo del Dios vivo.

Viene de la página anterior

La antigua Gran Logia Soberana de Baja California, antecedente de nuestra actual Federación, participó en varias reuniones convocadas por ella, en calidad de observadora y, seguramente, nos preparamos para colaborar en todo aquello que contribuya al avance de la Orden hacia estadios de mayor Libertad, Igualdad y Fraternidad. Leed con atención el documento que anexamos y lo encontraréis de provecho, estamos seguros.

Or. de Tijuana, Baja California, México a los 25 días del mes de agosto del 2010 era vulgar.

Fraternalmente
«In foedere vis»
El Muy Respetable Gran Maestro:
Rogelio Amaral Barragán : .

Religiones modernas en moldes antiguos

para las cortesanas, etc. Los Santos también recibieron las características de los Divi a Moisés se le atribuyeron los dos perros de Júpiter Ammon', y a San Pedro, las llaves de Jano. La Iglesia también canonizó a muchos dioses de la antigüedad: Baco, el dios del vino, fue bautizado con el nombre de San Baco (o Bacchus), y Brigit, la diosa de los druidas, pasó a ser Santa Brígida, patrona de Irlanda. El culto a la Virgen María es igual al que fue tributado a Isis, y a la Mariana de los hindúes. Comparemos las letanías de esos dos pueblos, consagradas al elemento femenino de la Divinidad, con la letanía de la Virgen María, perteneciente a los católicos, e incluso con la de los protestantes. Los antiguos hindúes adoraban a Dios a través de su manifestación femenina, del mismo modo que adoraban a la mujer, atribuyéndole todos los dones divinos; para mantener la adoración y el respeto hacia ella, sus sacerdotes formulaban en sus oraciones una letanía que invoca al elemento femenino, el cual es indispensable para la conservación de la vida, la salud y la felicidad, El Ritual hindú reza así:

Santa Mariana, madre de la felicidad perpetua.
Madre del Dios hombre encamado.
Madre de Krishna.
Madre Eterna Virgen.
Madre purísima.
Virgen castísima.
Madre siempre pura.
Virgen Trígama.
Espejo de la Consciencia Suprema.
Madre sapientísima.
Virgen del loto blanco,
Matriz áurea.
Luz Celeste.
Reina de los Cielos y de la Tierra.
Alma Madre de todos los seres.
Virgen concebida sin mancha de pecado.
Esta es la letanía de los hindúes cuando invocan el poder femenino de la divinidad en la materia, endiosada en la mujer. A su vez, los sacerdotes de Egipto invocaban al elemento femenino con esta otra letanía:
Santa Isis.
Madre universal.
Madre de los Dioses.
Madre de Horus.
Alma madre del Universo.
Sagrada Virgen Tierra.
Madre de toda virtud.
Ilustre Isis misericordiosa y justa.
Espejo de Justicia y Verdad.
Misteriosa madre del Hombre.
Loto sagrado.
Sistro áureo.
Astarté.
Reina de los Cielos y de la Tierra.

Franco versus Masonería

De todos los dictadores del pasado siglo *Francisco Franco* es uno de los que más llama la atención, no solo por sus años de tiranía en España, sus crímenes de lesa humanidad sino por la peculiar antipatía y rencor que demostró hacia la Masonería.

Este sentimiento de odio lo mantuvo hasta el final de sus días, hasta su último aliento. Franco mostró un peculiar odio hacia los masones y llegó a mostrarse tan interesado en su destrucción que fraguó una de las peores campañas contra esta institución, no solo en decretos, leyes, ordenanzas y hasta libros! Pues si es señor Franco dedico todo un texto a vilipendiar y desacreditar la Orden de la escuadra y el compás. Algo muy curioso, hasta tuvo lo que suele llamarse en masonería “nombre simbólico”, en este caso un seudónimo de matiz masónico, se auto nombró Jakim Boor, algo que cualquier masón identificaría con solo reflexionar un poco.

El antiliberal y dictador *Francisco Franco Bahamonde* nació en A Coruña el 4 de diciembre de 1892, fue el responsable de sumir a España en un régimen autoritario conocido como Franquismo, la guerra civil española y su represión autoritaria y caudillista solo terminó con su muerte en 1975 el 20 de noviembre, España conoció uno de los periodos más tristes y lúgubres de su historia. Respecto al tema que tratamos, debemos hacer mención a un dato curioso, el padre de *Franco Nicolás* y su hermano *Ramón*, según algunos historiadores, fueron imasones! Y algunos investigadores además afirman que él mismo en dos oportunidades una en Marruecos y la otra en Madrid solicitó ingreso en la Orden, por suerte en las dos oportunidades fue rechazado y es probable que ese odio por los masones y su institución e ideas haya sido producto de tales circunstancias.

La realidad fue que el dictador español odió la Masonería en todo momento, de ahí que sintiera un miedo insuperable por la obra de esta, a la cual le achacaba todos problemas y males de la sociedad y la política de su tiempo. Según el profesor Valín para *“el general la masonería se convirtió en una obsesión, algo así como un enemigo personal al que atribuía todos los males de su patria”*.

Otro elemento más es que a pesar de todo y curiosamente algunos de sus más cercanos colaboradores y generales pertenecían o habían pertenecido a la Orden, tales son los caso de José Riquelme, José Miaja Menant, Manuel Romerales Quintero, Miguel Cabanellas Ferrer, Gonzalo Queipo, Blas Pérez González y algunos más.

El 1º de octubre de 1975 ya octogenario y en uno de sus últimas alocuciones públicas vuelve a arremeter contra la masonería como causante de todo lo malo que le sucedía a su país y cito:

“..... Todo lo que en Europa se ha armau (sic) responde a una conspiración masónico-izquierdista de la clase política, en contubernio con la subversión comunista-terrorista en lo social.....”. Algo que llama la atención de su amplia ignorancia en este sentido es que siempre vinculo a estas dos ideologías tan diferentes.

Vamos a mencionar más o menos cronológicamente algunas muestras de lo que se legislabo en esta época contra la Masonería gracias al “caudillo”:

- 13-15 septiembre de 1936, primer decreto contra la masonería, se asimila el delito de pertenecer a una logia masónica el delito de rebelión.

-21 de diciembre de 1938 se da un plazo de dos meses para retirar y destruir todos los símbolos masónicos.

- 9 febrero de 1939 Ley de responsabilidades políticas, se hacen prohibir los partidos políticos, los sindicatos y las logias masónicas.

- 1 de marzo de 1940 se crea la figura del delito masónico y la Ley de la Represión de la Masonería y el Comunismo y la creación de un tribunal especial al efecto.

- 1964 queda abolido este tribunal, posiblemente “por no haber masones ya a quien juzgar”.

La peor dureza con la que fueron reprimidos los masones y las logias puede decirse que fue en la década de los años 50, de los aproximadamente 6000 que había en España mas de 2000 fueron fusilados alevosamente por el solo hecho de ser masones o liberales y republicanos, mas de 2000 fueron condenados casi todos a largas penas muriendo muchos en la cárcel de penas, hambre y maltratos, otros, los pocos que quedaron en su mayoría tuvieron que exiliarse en el extranjero(parte de esta Masonería del Supremo Consejo continuó trabajando en el exilio mexicano) . Estas cifras varían de acuerdo a la fuente. Evidentemente todos los bienes muebles, inmuebles y patrimonio de la Masonería fueron asaltados e incautados por decisión estatal, mas adelante volveremos con este tema. Sus principales responsables y la mano ejecutadora de las decisiones del caudillo en este sentido lo fueron el delegado del estado para la recuperación de documentos Marcelino de Ulbarri y el Fiscal del tribunal supremo Blas Pérez González (destacado represor que se dice había sido masón) y el mal recordado jurista Isaiás Sánchez Tejerina, que se empeñó en resaltar “como y por qué ser masón era delito en España y no fuera de ella”. Cosas del cruel destino le deparaba a los masones españoles que vivieron esa triste época, no obstante muchos valientes y dignos hermanos defendieron sus ideas y su libertad pagando sus más altos precios, la vida, la libertad y el exilio, en su gran mayoría fueron y son ejemplo a las nuevas generaciones de masones. De lo cual mucho tenemos que aprender en la actualidad.

Ya hemos visto y constatado de forma mas o menos precisa como el franquismo se ensañó con los masones y sus logias, así como su idea ,incautando, legislando , fusilando y encarcelando por el solo “delito” de pertenecer a una logia masónica.

Veamos algunos detalles más:

En finales del 36 y cumpliendo con el decreto de septiembre 13, comenzó la “cruzada” del caudillo contra los bienes masónicos, todos los templos y locales fueron asaltados y confiscados, uno de los primeros el más grande templo de España, el del nr. 25 de la calle san Lucas de Santa Cruz de Tenerife un majestuoso templo que convirtió en farmacia militar y donde fueron encerrados algunos liberales y masones y que todavía hoy es motivo de enconadas polémicas, el bello templo de la ciudad de Valladolid, el de la calle Bazán en Alicante, el de la calle de la playa en Gijón y otros muchos en toda España, varios de ellos embargados por el ministerio de hacienda, así como todos sus encerres, utensilios y documentaciones, todo lo que no fue destruido fue acumulado en Salamanca, en el colegio de san Ambrosio, hoy Archivo Histórico Nacional, actualmente a la espera de una indemnización moral y/o económica . Se dice que fueron más bienes de los recogidos por los investigadores posteriores. Al decir del periodista Pepe Rodríguez en una opinión muy sagaz en este sentido la cual por su objetividad citamos: *“la razón fundamental para que la masonería española no haya sido indemnizada por los crímenes del franquismo radica en su gran división interna, puesto que los no mucho mas de 2000 masones activo andan atomizados en mas de una decena de obediencias distintas e incapaces de trabajar por su propia unidad”*. Si este señor no es masón sabe muy bien de la pata que cojea la masonería española .En buen cubano diríamos que hay *“muchos caciques y pocos indios”*.

La tiranía y la represión franquista directamente duro más de tres décadas, hasta su muerte en 1975, pero indirectamente su influencia en los ignorantes llega a hasta nuestros días, algo que España no ha podido superar ni los masones

sigue en la página 35

hemos sabido hacer prevalecer en la sociedad, nuestro lugar.

Algo a lo que hacíamos referencia anteriormente el al libro editado en 1954 titulado *Masonería* del escritor J. Boor, texto elaborado por Franco y su más cercano colaborador, el almirante Luis Carrero Blanco, ambos con la misma afición y odio a los masones, el libro supuestamente escrito por alguien conocedor de la masonería trataba de ridiculizarlos y desenmascararlos a la luz pública, no puede negarse que entre los partidarios del régimen tuvo cierta popularidad, mas bien lo compraban por reírle la gracia al dictador y darles riendas sueltas a su ignorancia. No fue el único libro que mezcla a Franco con la Masonería; su primo Francisco Franco Salgado-Araujo, publicó uno titulado “Mis conversaciones privadas con Franco”, donde hace énfasis lógicamente en el tema. Luego pondremos algunos ejemplos. Sobre el primero he tenido la oportunidad de leer este texto, solo algunas referencias del mismo que transcribo:

“...todo el secreto de las campañas desencadenadas contra España descansa en estas dos palabras “masonería y comunismo”. Antagónicas entre si, pues ambas luchan por el dominio universal, la segunda le va ganando la partida a la primera...” y decía en una parte del libro que habla de, ¿democracia?:

“España ha cometido el gran pecado de extirpar de su solar el cáncer masónico que la corroía, la traición encubierta en sus logias bajo el dictado de los súper estados masónicos al servicio del extranjero. Por ello y por su catolicidad se ha constituido en blanco de las iras de la masonería atea y polariza las maquinaciones extrañas que otros estados se salvan de la condición de masones de sus jefes de estado o de la mayoría de sus gobernantes”.

En este sentido pudiéramos poner algunos otros ejemplos y citas del citado libro, pero creo haríamos algo tedioso este corto espacio, pero no obstante lo que intentemos resaltar es la ignorancia y el rencor desmedido del dictador hacia la Orden, de igual manera y lo que más nos duele, es que la influencia de estos actos y lógicamente ayudados de la mano de una de las instituciones que históricamente han sido enemigas de la Orden, La Iglesia Católica Apostólica y Romana, ha surtido tanto efecto que ha llegado hasta la actualidad, por lo cual nuestro trabajo es arduo y difícil.

En cuanto a lo que planteaba su estimado primo en sus *“Conversaciones privadas con Franco”*, pondremos también algunos ejemplos de cómo un hombre tan desconocedor de la realidad mundial y social de su tiempo pudo aún así dominar un país tanto tiempo:

Sobre los EE.UU. en febrero 12 del 59

“...He leído el periódico (the New York Times) y es el baluarte de la masonería internacional, de ahí procede su antipatía y sus constantes ataques al régimen español...”

“...La masonería que esta incrustada en muchas dependencias estatales de Norte América y de la mayoría de las naciones occidentales, es la institución que mas favorece al comunismo y ataca a los gobiernos que siguen a rajatabla las reglas de la democracia inorgánica, por no poderlos mangonear, pero en cambio han sido indulgentes con los de tipo comunista, a los que adulan con mucha frecuencia...”

Refiriéndose a España en 21 de mayo del 62 decía:

“...Esta muy interesada, la masonería, en este conflicto de la huelga, y trabaja a favor de su extensión en toda España, de acuerdo con los comunistas. Recientemente se celebró en la provincia de Segovia un robo sacrílego de veinte ostias

consagradas, dejando una en el cáliz.

No cabe duda que todo esto es obra de la masonería, y lo más lamentable es que la policía no encuentra a los autores de esta fechoría a pesar de que la clave del asunto tiene que radicar en el pueblo más próximo al templo. Teniendo como tenemos una policía muy buena, me extraña que no este a la altura de las circunstancias, cuando se trata de un asunto de Masonería. Me preocupa el aumento de los masones en muy poco tiempo, hay muchos en el ramo de la enseñanza, lo mismo entre los profesores que entre los estudiantes...”

Sobre Inglaterra en marzo 17 del 62 y en referencia a la cuestión de la boda del príncipe Juan Carlos decía:

“...En todo esto esta mezclada la Masonería inglesa para atacar al régimen nacional y meter cizaña para desunimos...”

“...Me he enterado de que el gobierno de Gibraltar pertenece en su mayoría a sectas masónicas y que por esta razón es apoyado por ellas. Es un mal enemigo el que interviene en esta asunto en el que Inglaterra no tiene la menor razón, y mucho menos uno señores que ellos, o sus ascendientes que se refugiaron en el peñón para dedicarse al contrabando de todas clases...”

En Mayo 29 del 65 sobre México decía:

“...Allí existe una propaganda izquierdista de tipo masónico, que esta muy bien organizada, y que esta sostenida por el mismo gobierno...”

No soy yo quien, ni este es el lugar idóneo para dar una panorámica general y particular de la actualidad masónica española y su futuro. Pero lo que si puedo asegurar con toda seguridad es que el trabajo individual, y dentro y fuera de los templos que les espera a los masones, es y será arduo, difícil y complicado.

Debido al daño que se le ha hecho durante décadas a la institución y que como podemos constatar sigue en la mente de muchas personas que en su mayoría vivieron de cerca el Franquismo y sus consecuencias, y que ha perdurado en las mentes.

Y lo que ha conseguido es atrofiarlas. Menudo trabajo hay que hacer para volver a ganarse un lugar cimero en la sociedad actual, donde nuevamente seamos reconocidos por las obras y meritos personales de los miembros y de la institución en sentido general así como los verdaderos valores de una Orden, filantrópica y ética con una gran responsabilidad con su tiempo para con los miembros de la sociedad y ella misma en sentido general, solo que ese lugar y ese papel social podrá lograrse con Trabajo y Ejemplo.

El camino esta oscuro, pero se ve una tenue luz al final.

Creo QQ.HH.: es una deuda histórica con todos los masones que vivieron la dictadura de franco y todos aquellos que pese a sus graves consecuencias se mantuvieron firmes y dignos en sus ideales, aquellos que pagaron un alto precio por ser masones (y todavía hoy día muchos masones esconden su filiación), dando lo mejor de si. Muchos mantuvieron en alto su amor a la Orden, defendiendo con valentía su filiación masónica, a todos ellos le debemos lo que debemos hacer hoy y mañana. Además tenemos otra deuda con los jóvenes de hoy día y con la sociedad. Esa es y debe ser la misión actual de los masones españoles.

El gran compromiso con nuestro tiempo. Replantear, Revitalizar y Reivindicar.

por el Q:H.: **Carlos B. García** :
M.:M.:

La Cámara de Reflexiones

El cuarto de reflexión no representa únicamente la preparación preliminar del candidato para su recepción, sino que es principalmente aquel punto crítico, aquella crisis interior, donde empieza la palingenesia que conduce a la verdadera iniciación, a la realización progresiva, al mismo tiempo especulativa y operativa, de nuestro ser y de la Realidad Espiritual que nos anima, simbolizada por los viajes.

El cuarto de reflexión, con su aislamiento y con sus negras paredes, representa un período de oscuridad y de maduración silenciosa del alma, por medio de la meditación y concentración en uno mismo, que prepara el verdadero progreso efectivo y consciente que después se hará manifiesto a la luz del día.

Por esta razón se encuentran en él los emblemas de la muerte y una lámpara sepulcral, y se hallan sobre sus paredes inscripciones destinadas a poner a prueba su firmeza de propósito y la voluntad de progreso que tiene que ser sellada en un testamento.

Al ingresar en este cuarto (símbolo evidente de un estado de conciencia correspondiente), el candidato tiene que despojarse de los metales que lleva consigo y que el Experto recoge cuidadosamente.

Tiene que volver a su estado de pureza originaria –la desnudez adámica- despojándose voluntariamente de todas aquellas adquisiciones que le fueran útiles para llegar a su estado actual, pero que constituyen otros tantos obstáculos para su progreso ulterior.

Debe cesar de cifrar su confianza y codicia en los valores puramente exteriores del mundo, para poder encontrar en sí mismo, realizar y hacer efectivos los valores verdaderos, que son los morales y espirituales.

Debe cesar de aceptar pasivamente las falsas creencias y las opiniones externas, con objeto de abrirse su propio camino hacia la Verdad.

Esto no quiere decir que uno tiene que despojarse en absoluto de todo lo que le pertenece y ha adquirido como resultado de sus esfuerzos y premio de sus labores, sino únicamente que debe cesar de dar a estas cosas aquella importancia primaria que puede hacerle esclavo o servidor de las mismas, y poner siempre en primer lugar, por encima de toda consideración material o utilitaria, la fidelidad a los Principios y las razones espirituales.

Este despojo tiene por objeto conducirnos a ser libres de aquellos lazos que de otra manera nos impedirían todo progreso adelante.

Se trata, por consiguiente, en esencia, del despejo de todo apego a las consideraciones y lazos exteriores, con el objeto de que podamos enlazarnos con nuestra íntima Realidad Interior, y abrirnos para su siempre más libre, plena y perfecta expresión.

por **Aldo Lavagnini** : .

Cómo la ausencia de control conduce a la Superstición

Imagina una vez en tu vida cuando sentiste que habías perdido el control – cualquier cosa desde perderse en la ciudad hasta perder el trabajo. Ahora observa la ilustración que está del lado derecho. ¿Qué ves? Dicho escenario fue presentado a participantes en un experimento en el 2008 realizado por Jennifer Whitson de la Universidad de Texas en Austin y su colega Adam Galinsky de la Universidad Noroeste. Su estudio, titulado “No Tener Control Incrementa La Percepción De Ilusiones De Patrones”, fue publicado en Science.

Definir “percepción de ilusiones de patrones” (lo que yo llamo “patronicidad”) como “la identificación de relaciones coherentes y significativas en un grupo de estímulos aleatorios no-relacionados ... (como la tendencia a percibir correlaciones falsas, ver figuras imaginarias, formar rituales supersticiosos, y adoptar creencias de conspiraciones, entre otros),” la tesis de los investigadores fue que “cuando los individuos no pueden obtener un sentimiento de control objetivamente, tratarán de obtenerlo perceptivamente”.

Al explicarme Whitson la psicología de esto, “Los sentimientos de control son esenciales para nuestro bienestar – pensamos más claramente y tomamos mejores decisiones cuando sentimos que tenemos el control de las cosas. Perder el control es altamente desagradable, así que instintivamente buscamos patrones para retomar el control – incluso si esos patrones son ilusiones”.

Whitson y Galinsky sentaron a los participantes frente a una pantalla de computadora, a un grupo le pidieron adivinar cuál de dos imágenes representaba un concepto que la computadora había elegido. Por ejemplo, podrían ver una letra mayúscula A, y una letra minúscula t de cierto color, o dentro de un círculo o un cuadrado. Los participantes entonces tendrían que adivinar cual era el concepto subyacente, como “todas las A mayúsculas son rojas”.

La realidad es que no había un concepto subyacente – la computadora estaba programada para decirle a los participantes de manera aleatoria que habían adivinado de forma “correcta” o “incorrecta”. Consecuentemente, desarrollaron un sentido de ausencia de control.

Otro grupo no recibió retroalimentación aleatoria y por consecuencia se sintió más en control. En la segunda parte del experimento a los participantes se les mostraron 24 imágenes “nevadas” (como la de arriba), la mitad tenían imágenes ocultas como una mano, caballos, una silla o el planeta Saturno; pero la otra mitad de imágenes consistía sólo de puntos aleatorios sobre un fondo blanco.

Aunque casi todos vieron las imágenes ocultas, aquellos que habían estado en el grupo de ausencia-de-control vieron más figuras en las fotografías que no tenían imágenes en ellas (de los puntos aleatorios).

En otro experimento Whitson y Galinsky pidieron a los participantes que recordaran vívidamente una experiencia en la que ellos habían tenido control total o habían

sigue en la página 37

perdido todo el control de la situación. Luego, leyeron historias de personajes cuyo éxito o fracaso fue precedido por un comportamiento no-relacionado y supersticioso, como “golpear los pies contra el suelo antes de una junta en la que el personaje deseaba aprobaran sus ideas”.

Los participantes que habían recordado un evento en el que habían perdido el control percibieron una conexión significativamente mayor entre los dos eventos no relacionados que aquellos quienes habían recordado una experiencia en la que tenían el control de la situación. Interesantemente, los participantes de bajo-control que leyeron una historia sobre un empleado que no había obtenido un ascenso, tendieron a creer que se debía por una conspiración oculta contra él.

En su experimento final Whitson y Galinsky crearon un sentimiento de falta de control en dos grupos de participantes, y luego le pidieron a un grupo que contemplara y afirmara los valores más importantes en su vida. Luego los investigadores les presentaron a ambos grupos las mismas imágenes “nevadas”, y descubrieron que aque-

llos que no habían tenido oportunidad de reafirmar sus valores vieron más patrones no-existentes que aquellos que habían podido reafirmarse.

En 1976 las psicólogas de Harvard Ellen J. Langer y Judith Rodin, ahora presidenta de la Fundación Rockefeller, condujeron un estudio en un asilo de Nueva Inglaterra en el cual le fueron regaladas a los residentes unas pequeñas plantas, pero sólo algunos de ellos tenían la oportunidad de regarlas con agua.

Aquellos que estaban a cargo de regar las plantas vivieron más tiempo y con más salud que los otros, inclusive aquellos que habían recibido plantas que eran regadas por empleados. El sentido de control había tenido un aparente efecto en la salud física y su bienestar.

Original: How a Lack of Control Leads to Superstition via ScientificAmerican.com

*Enviado por el Q.:H.: Tomas E. Gondesen : .
Omnia mutantur nos et mutamur in illis.
Ubi Dubium Ibi Libertas.*

Comentario a la edición 122 y a su editorial

Después de un proceso de decantación de tus intereses intelectuales dentro del campo de la Orden (permíteme utilizar este término), has anunciado el libro que has ido preparando en los últimos años: «El Protector, una aproximación a los orígenes de la Masonería» (Edición 122, pp. 4-6)

Tu clausura se centrará sobre la memoria y te planteas si ésta se hereda, y amplias y desarrollas como posibilidad grabada dentro de la espiral del Código Genético (ADN); camino en forma de espiral bien sugerente que se encuentra en la Naturaleza y por ejemplo nos llega también de la antigüedad con la «Amonite» (molusco fósil, con concha externa en espiral, abundante en la Era Secundaria) y que algunos rituales (dentro de la Masonería y en otras organizaciones sobre todo de alto contenido Iniciático) utilizan aquel dibujo y desarrollo en la entrada al Templo antes de que el VM.: dé lectura al ritual de Apertura de una T.:; como en su Salida dentro del ritual de Clausura: formando espirales/energías en puro movimiento...

Y de ahí en el esquema ADN y sus contenidos, lo relacionarás con una posible afectación de la llamada «evolución» del Hombre y su misma «memoria».

Memoria que la tradición oral ha ido permitiendo que pase en el tiempo, aunque a veces algunos intereses «ajenos» la maten, y nos llegue mutada por obra y gracia del espíritu... del hombre: de alguno o de algún colectivo. Y seguiremos reflexionando sobre la memoria, el código genético y las espirales.

Habida cuenta de que tu libro tratará sobre fuentes de la Masonería, está claro que, conociéndote, no te limitarás a plasmar estándares en los que para algunos HH.:, fuera de allí todo se halla desierto y así harás propuestas que te interesan y que en algunos casos algo has atrapado o dejado entrever en las ediciones de la Revista que diseñaste y has ido alimentando y empujando con unos mínimos colaboradores, entre los que se encuentra quien modestamente redacta los presentes trazos. Así, en el libro te obligarás a concretar más (la du-

cha...), dando mayores facilidades a los HH.: lectores para que puedan ahondar en determinadas cuestiones que se podrán convertir, en algunos casos, en líneas de trabajo. El discurso de tu libro de bien seguro de que tendrá una música que nos resultará conocida y que se plasma en las revistas convertidas en esferas dentro de Internet.

También, cuando consideras que lo que se conoce como Masonería se remonta a antiguos tiempos, puede que debas reflexionar que los ritos con preocupación «social» pueden coexistir con otros Ritos y rituales. Las fuentes pueden ser eso: fuentes, manantiales, pozos de claustro, y entonces en vez de admitir que el abanico abierto de Ritos hay que leerlo y estudiarlo desde el nexo de unión de sus varillas, donde se unen todas y se abren formando un semicírculo, puede que también sería válido hacerlo desde el extremo de cada varilla hasta llegar a un centro y no sea limitado a un punto, sino que por ejemplo el punto se convierta en esfera que permita llegar y salir desde múltiples puntos, conviviendo en fraterna tolerancia. Cada Iniciado, escogiendo su varilla.

Creo que estamos en la vigilia de la edición de tu libro por lo que me daré un paréntesis de espera y reflexión sobre tu «primera obra» de la que me has avanzado algunos apuntes, y en tu moverte transnacional, será editada en el norte de España, dentro de la Europa Comunitaria.

por **Joan Palmarola Nogué**, 33º 90º
Relac. Internac. de la Revista «Hiram Abif»
palmarola33@gmail.com

Nota: Nuestros lectores, que siguen a la Revista desde hace 11 años, saben perfectamente que no nos ocupa el hacer autobombo para proyectar la publicación... Hemos evitado siempre los elogios e incluso hemos publicado alguna que otra crítica. En el caso de los comentarios que el V.:H.: Joan Palmarola nos hace, los editamos porque reflejan el consenso que en España y especialmente en Cataluña, posee la revista leída y estudiada por muchísimos QQ.: HH.: interesados en el mensaje que pretendemos desarrollar a través de nuestra publicación. El consenso nos lo ha hecho saber el Q.:H.: y amigo Joan, quien desinteresada y abnegadamente, proyecta esta publicación en toda España, «madre patria» que hoy se encuentra editando nuestro libro «El Protector, una aproximación al origen de la masonería», que, como suele ocurrir, muestra, con absoluta claridad, que nadie es profeta en su tierra. **N. de la D.**

Libertad – Igualdad – Fraternidad

Confederación Interamericana de Masonería Simbólica

20 de Setiembre: Día del Librepensamiento

Nos adherimos afectivamente a la celebración que la Confederación Interamericana de Masonería Simbólica llevará a cabo de acuerdo con este comunicado. En su oportunidad el I. y P.: H.: Elbio Laxalte Terra tuvo la gentileza de invitarnos a disertar sobre este trascendente tema, no habiendo podido acudir debido a razones de salud que me impidieron concurrir a celebrar tan importante conmemoración... N. de la D.

Comunicado

El 20 de Setiembre próximo, se cumplirá el 140 Aniversario del episodio conocido como “*la brecha de la Porta Pia*”.

Efectivamente, el 20 de Setiembre de 1870, las fuerzas patrióticas italianas y los “*camisas rojas*” garibaldinos protagonizaron ese célebre episodio que les permitió ingresar a Roma, y derrotar de esa manera, el último reducto de las fuerzas del vaticano aliadas al imperio francés.

Ese día significó la caída definitiva del poder temporal del papado y de sus regímenes políticos de “*derecho divino*”; posibilitó la unidad italiana, tan buscada por los Hermanos Masones Massini, Cavour y sobre todo José Garibaldi y significó un gran triunfo para las fuerzas democráticas, republicanas y secularizantes del mundo.

Simbólicamente, el 20 de setiembre (fecha de coincidencia equinoccial) pasó a significar entonces - y así fue visto por generaciones de masones - como el día de una gran derrota del dogmatismo, del oscurantismo y la esperanza del renacimiento de la Luz, que representa el triunfo de la Razón y de la Libertad de Conciencia.

Significa también y sobretodo, un homenaje a los combates libertarios y al impulso a los ideales democráticos, republicanos y laicos que protagonizara el Muy Ilustre Hermano José Garibaldi, tanto sobre el continente americano como en el europeo.

Por todo ello, es que la **4ª Asamblea** de la **Confederación Interamericana de Masonería Simbólica**, realizada en Santiago de Chile entre el 27 y el 30 de Setiembre de 2007, entre sus resoluciones, aprobó unánimemente celebrar anualmente el 20 de Setiembre como el “**Día del Librepensamiento**”.

La Confederación Interamericana de Masonería Simbólica – CIMAS, sin sentirse protagonista exclusivo, intenta ser, junto a otras manifestaciones de la masonería, un baluarte actual, en nuestra América, de ese mensaje librepensador que nos legaran nuestros ancestros masones. Intenta ser un faro de luz masónica que ilumine nuestros combates del presente.

La **Declaración de Principios de CIMAS**, aprobadas en su Asamblea Fundacional en el 2002, señala que CIMAS “*proclama los principios de LIBERTAD DEL PENSAMIENTO Y DE CONCIENCIA y se compromete a defender los ideales y las instituciones laicas, expresiones de los principios de la Razón, la Tolerancia y la Fraternidad ...*”.

La Masonería Liberal y Adogmática que representa el pensamiento de CIMAS, manifiesta su oposición a toda opresión espiritual, ideológica, intelectual y política. Y sus más nobles objetivos la llevan a promover y defender la Paz, la Libertad, los Derechos Humanos y Ciudadanos, la Laicidad y la Libertad Absoluta de Conciencia.

Guiados por el espíritu de fraternidad y solidaridad humana, está comprometida en fomentar la tolerancia y el pluralismo, y un orden social que proteja la dignidad, la justicia social, las libertades individuales, los derechos fundamentales y el estado de derecho; y una democracia integral que comprenda lo político y lo económico. En particular, lucha contra toda forma de discriminación, sea por razones étnicas, de género, de identidad sexual, cultural o cualquier otro propósito que atente contra la dignidad humana.

Este combate adquiere toda su magnitud, cuando constatamos que la lucha contra el oscurantismo del dogma, lamentablemente aun no ha finalizado. Este toma nuevas normas, se manifiesta de diversas maneras. En particular, nuestro continente – desde el sur del Río Bravo, hasta la Tierra del Fuego – está siendo sometido a un nuevo auge de las concepciones confesionales, que intentan subvertir las trabajosas y muchas veces parciales separaciones de las iglesias del Estado. Lo vemos en México con los intentos de debilitar el Estado laico promovido por nuestro H.: Benito Juárez con las Reformas de 1859. Lo vemos en la reimplantación de la enseñanza de la religión en la provincia argentina de Salta. Y en los embates en Uruguay para reintroducir la enseñanza religiosa en las currículas, que había sido suprimida legalmente hace casi un siglo, y las presiones que sufre el Estado para subvencionar las enseñanzas privadas confesionales, mientras la educación pública presenta demasiadas carencias; o en la negación de entidades de salud vinculadas a religiones a cumplir con la ley en lo que se refiere a salud sexual y reproductiva. Y esto son solo unos pocos ejemplos, a lo que habría que agregar el rol de las sectas muchas veces vinculadas a poderosos intereses económicos.

Vemos también al confesionalismo actuando sin subterfugios a nivel político, por ejemplo, en el MERCOSUR, jugando el obispo presidente del Paraguay un rol escandaloso al respecto, frente a la pasividad de sus pares, promoviendo abiertamente el concurso de las organizaciones sociales religiosas en detrimentos de aquellas no confesionales.

Por todas estas razones, invitamos a la familia masónica americana a celebrar el “**Día del Librepensamiento**” como un compromiso activo con nuestros ideales de progreso. Y que podamos darle todo el contenido posible a esta fecha tan importante en la historia de la masonería y del librepensamiento, mostrando el vigor de los ideales libertarios que sostenemos a lo largo y ancho de nuestro continente».

Agosto de 2010
Elbio Laxalte Terra
Presidente de CIMAS

En 1717 se federaron cuatro Logias de Londres y Westminster para formar la Gran Logia de Londres, dando origen a la época moderna de la masonería. Estas Logias trabajaban mediante la utilización de Ritos de transmisión exclusivamente oral, utilizados por los masones constructores de catedrales ya en los inicios de la Edad Media, siendo poquísimos los documentos que se conservan al respeto debido a la tradición del secreto masónico.

No es hasta 1823 cuando se crea en Inglaterra la Logia «Emulation Lodge of Improvement» con el

fin de unificar y depurar los matices propios de este Ritual, la cual por primera vez imprime el «Ritual de Emulación» basado en las antiquísimas tradiciones de los masones de todos los tiempos siendo dicho texto aún hoy vigente, y no habiéndose modificado nunca, ni siquiera una coma.

Características de los Iniciados en el Rito Emulación

El hermano iniciado en el Rito de Emulación se caracteriza por un especial apego al conocimiento y dominio del propio Ritual, dado que es éste el que dibuja el marco y contenido de las Tenidas.

Se puede definir este Rito como intimista ya que es a través de la Práctica y el estudio del Ritual que el Iniciado incorpora y reflexiona sobre los muchos mensajes contenidos en los textos de Apertura y Cierre de los «Trabajos» de la Logia, así como en los textos correspondientes a las ceremonias de iniciación, pase al segundo grado de Compañero y elevación al tercer grado de Maestro.

Que busca el Sistema Emulación

El Rito de Emulación traza un camino a practicar, en un principio y aparentemente, sin la ayuda exterior del análisis y explicaciones provenientes de los demás hermanos. Hay que vivir el Ritual y las Tenidas. El trabajo masónico se representa como un psicodrama que deja una profunda huella en la mente y corazón del hermano, siempre que esté receptivo.

A veces puede resultar desconcertante o difícil este camino para el hermano que espera obtener explicaciones de los más antiguos, al considerarlos más experimentados.

Se le puede ayudar a identificar una parte de los «Landmarks» (Antiguos deberes, Usos y Costumbres) que deberá mantener, pero el camino es individual y personal, lo cual exige un esfuerzo introspectivo y de autocrítica intimista a los masones que practican el Rito de Emulación.

El trabajo del Venerable Maestro de la Logia (el que gobierna la Logia) y el de sus dos Vigilantes (ayudantes) tiene una primera prioridad en las Tenidas que se celebran en este Rito y que es la de saber escenificar y transmitir la esencia del Ritual y su simbolismo a los demás Hermanos.

Esto exige tres esfuerzos básicos:

1.- Entender la mecánica de los movimientos durante las Tenidas y poder guiar a los demás Hermanos menos experimentados.

2.- Entender y conocer suficientemente el significado de las diferentes frases, preguntas y respuestas del Ritual, para poder pronunciarlas libremente, con el tono y acento adecuados (preferiblemente de memo-

ria) y poder escenificar los trabajos de modo fluido y natural.

3.- Vivir e interiorizar las Ceremonias.

De esta manera los demás hermanos también se sentirán inmersos en el Ritual y en cada reunión encontrarán frases y símbolos que les harán reflexionar, entender y profundizar en el mensaje del mismo.

Solamente de esta manera se puede avanzar firmemente en nuestro Arte Masónico a través del Rito de Emulación, en sus grados de Aprendiz, Compañero y Maestro.

Características especiales del Rito de Emulación

Sin embargo, a diferencia de otros Ritos, no todo el trabajo masónico se realiza exclusivamente durante la Tenida Abierta o reunión. En el Rito de Emulación cobra una excepcional importancia el ágape fraternal que sigue a la Tenida Abierta y que, de hecho, no concluye hasta que se celebra el último Brindis o «Brindis del Cubridor».

El ágape, forma parte de la Tenida y por lo tanto tiene sus propias reglas. Su marco exterior son los brindis y el orden establecido del uso de la palabra de cada hermano. El marco interior lo conforman las palabras que aquel pronuncia, bajo la dirección del Director de Ceremonias y de acuerdo con el Venerable Maestro. Durante el ágape, todo miembro de la Logia puede y debe aportar opiniones y reflexiones susceptibles de enriquecer a los demás. No hay indicaciones previas sobre los temas de los «Trabajos» en el ágape, pero pueden significar, bien llevados, una gran ayuda para orientar a los Hermanos en el camino de ser un buen masón.

Donde se practica el Rito Emulación

Este rito es practicado en la mayor parte de los pises donde existe la masonería es uno de los ritos mas difundidos en el mundo, en realidad en el Sistema Emulación hay varias versiones y por consiguiente muchos ritos se derivan de este sistema.

Muchas veces y muchos autores han confundido a los interesados en la masonería al apodarar al Rito de Emulación con el nombre de Rito de York (especialmente en los Estados Unidos de Norte América), es evidente que también existe un Rito que se llama «Antiguo Rito de York» pero que es distinto al «Rito de York»